
И 99
816

И 99/816

Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Костромской Губернской Земской Управы.

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ ОЦѢНКИ ЛѢСОВЪ ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА.

Изданіе Костромского Губернскаго Земства.

1900 ГОДЪ.

КОСТРОМА.
Въ Губернской Типографіи.
1900.

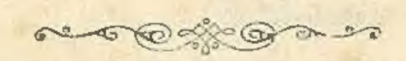
405

Оцѣночно-Статистическое Отдѣленіе Костромской Губернской Земской Управы

И 99/816

ОБЩІЯ ОСНОВАНІЯ ОЦѢНКИ ЛѢСОВЪ ЧУХЛОМСКАГО УѢЗДА.

Изданіе Костромского Губернскаго Земства.



1900 ГОДЪ.

КОСТРОМА.
Губернская Типографія.
1900.



Печатано съ разрѣшенія Г. Костромского Губернатора въ должности Егермейстера Высочайшаго Двора И. М. Леонтьева. 12 сентября 1900 года.



Въ Чухломскомъ уѣздѣ въ годъ изслѣдованія не зарегистрировано ни одной частновладѣльческой лѣсной дачи, подчиненной правильному плану лѣсного хозяйства. Полученныя же данныя о частныхъ лѣсахъ крайне отрывочны и не могутъ служить матеріаломъ для опредѣленія оцѣночныхъ нормъ доходности лѣсныхъ угодій.

Въ виду этого въ основаніе исчисленій этихъ нормъ принятъ матеріалъ, исключительно относящійся къ лѣсамъ принадлежащимъ казнѣ.

Нѣкоторая неполнота этого матеріала значительно осложнила нашу задачу и помимо насъ ввела въ способѣ опредѣленія доходности нѣкоторую искусственность.

Завѣдующій Оцѣночно-Статистическимъ
Отдѣленіемъ ***В. Корсаковъ.***

Вся площадь, занятая лѣсомъ, въ Чухломскомъ уѣздѣ равняется 197021,89 дес. и составляетъ по отношенію ко всей удобной 52,65%.

Изъ числа всей площади лѣса принадлежитъ: крестьянамъ—76694,05 дес. или 38,93% и частнымъ лицамъ и казнѣ 120327,84 или 61,07%

Площадь лѣса, за исключеніемъ заросли и вырубки, равняется 167812,50 дес.; изъ этого числа казенныхъ лѣсовъ 35377,62 дес., что составляетъ 21,08% всѣхъ дровяныхъ, полустроевыхъ и строевыхъ лѣсовъ уѣзда.

По территоріи казенные лѣса распространяются не равномѣрно.

Распредѣлить казенные лѣса по волостямъ можно лишь приблизительно, такъ какъ одна изъ лѣсныхъ дачъ расположена въ предѣлахъ двухъ волостей, а именно: Таракунинская дача находится въ предѣлахъ Судайской и Введенской волостей.

При соединеніи этихъ двухъ волостей оказалось, что по волостямъ площадь казенныхъ лѣсовъ по отношенію ко всѣмъ казеннымъ лѣсамъ уѣзда распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Волости: *)	% казен. лѣсовъ.
Бореевская	0,26.
Бушневская съ частью Просѣковской .	0,88.
Введенская и Судайская . .	18,17.
Вохтомская	48,32.
Идская	19,86.
Каликинская съ частью Просѣковской .	3,77.
Коровская	2,07.
Мирохановская . . .	6,34.
Муравьищинская . . .	0,33.
	100 %

Волости Вохтомская, Идская, Введенская и Судайская занимаютъ сѣверо-востокъ уѣзда и, какъ мы видимъ, въ предѣлахъ этихъ волостей состоитъ 86,35% всѣхъ казенныхъ лѣсовъ.

Разсматривая, какой % составляютъ казенные лѣса по отношенію ко всѣмъ лѣсамъ каждой волости, находимъ:

Волости:	На 100 дес. всѣхъ лѣсовъ по волости приходится казен. лѣсовъ.
Бореевская . . .	0,91.
Бушневская съ частью Просѣковской .	1,58.
Вохтомская . . .	53,75.
Идская	41,59.
Каликинская съ частью Просѣковской .	8,27.
Коровская . . .	7,51.
Мирохановская . . .	23,17.
Муравьищенская . . .	1,31.

*) Алешковская волость, не представляющая обособленнаго территоріальнаго участка, присоединена къ другимъ волостямъ.

Судайская и Введенская . . 14,37.

По уѣзду . . . 21,08.

Какъ видимъ, въ волостяхъ Бореевской, Бушневской и Муравьищенской—% казенныхъ лѣсовъ совсѣмъ ничтоженъ. Не великъ онъ и въ волостяхъ Каликинской и Коровской.

Болѣе значителенъ этотъ % въ Мирохановской волости; но дѣло въ томъ, что казенная дача, расположенная въ предѣлахъ этой волости (Коняевская), представляетъ сосновую поросль по болоту, въ виду чего и не можетъ служить примѣромъ для оцѣнки прочихъ лѣсовъ данной мѣстности.

Такимъ образомъ казенные лѣса главнымъ образомъ сосредоточены въ волостяхъ:

Вохтомской, Идской, Введенской и Судайской, т. е. въ сѣверо-восточной части уѣзда.

Административно казенные лѣса Чухломскаго уѣзда раздѣлены на два лѣсничества: Солигаличское и Галичское.

Къ первому относятся всѣ сѣверо-восточныя дачи уѣзда, ко второму всѣ остальныя.

Переходя къ описанію казенныхъ лѣсовъ Чухломскаго уѣзда, мы отбросимъ волости и будемъ вести это описаніе по отдѣльнымъ дачамъ и лѣсничествамъ.

Къ Солигаличскому лѣсничеству относятся 24 дачи съ общей площадью собственно лѣса въ 31734,25 дес. Такимъ образомъ въ этомъ лѣсничествѣ сосредоточена большая часть казенныхъ лѣсовъ Чухломскаго уѣзда (89,7%). Изъ этихъ 24 дачъ эксплоатируюся только 10 дачъ, площадь которыхъ, равна 28147,25 дес. Остальныя 14 дачъ не эксплоатируются и площадь ихъ равна 3587,00 дес. По величинѣ площади каждой дачи и по разстоянію отъ сплавной рѣки

дачи эксплоатируемыя и не эксплоатируемыя распредѣляюся такъ:

Число казенныхъ дачъ съ площадью:

	До 100 д.	До 300 д.	До 500 д.	До 1000 д.	До 5000 д.	До 10000 д.	Св. 10000 д.
Эксплоатируемыя дачи							
Число ихъ	1	2	2	2	2	„	1
Всего десятинъ .	46,50	561,50	728,25	1511,50	8591,25	„	16708,25
Въ среднемъ дес. на 1 дачу	46,50	280,75	364,12	755,75	4295,63	„	16708,25
Не эксплоатируемыя дачи:							
Число ихъ	6	7	„	„	1	„	„
Всего десятинъ . .	278,75	1284,75	„	„	2023,50	„	„
Въ среднемъ дес. на 1 дачу	46,46	183,54	„	„	2023,50	„	„

Такимъ образомъ не эксплоатируемыя дачи значительно мельче, чѣмъ эксплоатируемыя.

Число казенныхъ дачъ. отстоящихъ отъ рѣки на:

	1-5 вер.	5-10 вер.	свыше 10 в.
Дачи эксплоатируемыя	9.	—	1.
„ не эксплоатируемыя	4.	3.	7.

Дачи эксплоатируемыя безусловно расположены выгоднѣе въ отношеніи сбыта. чѣмъ не эксплоатируемыя.

По возрасту лѣсонасажденій дачи могутъ быть сгруппированы лишь приблизительно, такъ какъ въ не устроенныхъ дачахъ возрастъ лѣса опредѣляется крайне не точно.

Возрастъ лѣсонасажденій:

Отъ 10—40 лѣтъ.	20—80 лѣтъ.	25—100 лѣтъ.	60—140 лѣтъ.	150 лѣтъ.	
					Дачи эксплоатируемыя:
53,00	3929.00	„	20810,75	3354,50	Площадь въ дес.
0.19	13,95	„	73,94	11,92	% ко всѣмъ эксплоатируемымъ лѣсамъ.
					Дачи не эксплоатируем.:
2085,50	1329,00	172,50	„	„	Площадь въ дес.
58,14	37,05	4,81	„	„	% ко всѣмъ не эксплоатируемымъ лѣсамъ.

Не эксплоатируемые лѣса моложе эксплоатируемыхъ: въ нихъ отсутствуютъ вовсе лѣсонасажденія старше 100 лѣтъ.

Въ зависимости отъ возраста лѣсонасажденій и ихъ полноты опредѣляется запасъ древесной массы на десятинѣ. Запасъ этотъ показанъ въ таблицѣ № 2, какъ среднiй для каждой дачи.

Группируя дачи по величинѣ этого запаса, мы нѣсколько исправимъ неточность предыдущей группировки.

Запасъ древесной массы на 1 десятинѣ въ среднемъ по дачѣ равенъ:

Дачи эксплоатируемыя:	До 10 куб. с.	До 15 куб. с.	До 20 куб. с.	До 25 куб. с.	До 30 куб. с.	Неиз.
Число ихъ .	1	1	5	1	2	„
Всего десятинъ	46,50	316,25	5905,75	268,50	21610,25	„
% ко всѣмъ эксп.	„	„	„	„	„	„

Дачи не экспл.:						
Число ихъ .	9	1	2	„	„	2
Всего десятинъ	2905,50	172,50	241,00	„	„	268,00
% ко вс. не экспл.	81,00	4,81	6,72	„	„	7,47

Такая группировка подтверждаетъ предыдущую: эксплоатируемыя дачи, какъ старшія по возрасту, даютъ на десятинѣ значительно большій запасъ древесной массы, чѣмъ не эксплоатируемыя.

По пропорціи смѣшенія породъ эксплоатируемыя казенныя дачи должны быть отнесены къ дачамъ съ значительнымъ преобладаніемъ ели.

Въ среднемъ по всѣмъ эксплоатируемымъ дачамъ смѣшеніе породъ слѣдующее:

Ель . . 0,5.
Сосна . . 0,3
Береза и осина . 0,2

Изъ этихъ дачъ только въ Ивкинской и Вижской, на площади въ 705 дес., сосны больше, чѣмъ ели.

	Въ Вижской:	Въ Ивкинской:
Сосна . .	0,6.	0,5.
Ель . .	0,2.	0,2.
Береза и осина .	0,2.	0,3.

Въ неэксплоатируемыхъ дачахъ ель преобладаетъ во всѣхъ дачахъ, кромѣ нижеслѣдующихъ:

1 ч. пуст. Грибановой	сосны 0,6	ели	0,3	листв.	0,1	площ.	9,50.	д.
2 ч. пуст. Денисовой	0,9	„	0,1	„	„	„	26,00.	„
2 ч. „ Понижскаго Зарѣчья	0,6	„	„	„	0,4	„	48,75.	„
Филиповская быв. кораб. роща	0,5	„	0,4	„	0,1	„	152,75.	„
Коняевская . .	0,9	„	„	„	0,1	„	2023,50.	„

Площадь этихъ дачъ составляетъ ко всей площади неэксплоатируемыхъ дачъ 63,02%. Однако этотъ процентъ

становится совсѣмъ ничтоженъ, если мы отбросимъ Коняевскую дачу, представляющую лишь сосновую поросль по болоту.

Въ таблицѣ № 2 мы даемъ подробную характеристику каждой дачи.

Для устроенныхъ Тормановской и Шартановской дачъ мы воспользовались сводами работъ по ревизіи лѣсоустройства въ этихъ дачахъ. Своды эти составлены въ 1876 году и даютъ слѣдующій матеріалъ:

1. Хозяйственное описаніе дачъ.

2. Вѣдомость спѣлымъ насажденіямъ.

и 3. Вѣдомость пробнымъ площадямъ.

Тормановская дача расположена въ 35 вер. отъ г. Чухломы и въ 40 вер. отъ г. Солигалича на сѣверѣ уѣзда, въ мѣстности довольно густо населенной. Со всѣхъ сторонъ дача окружена селеніями Идской и Судайской волостей. Дача состоитъ въ одной окружной межѣ и граничитъ съ землями различныхъ владѣльцевъ.

Всего въ дачѣ 5074 дес. 2250 с., изъ которыхъ:

Неудобной земли 168 дес. 2360 саж.

Лѣса 4901 дес. 2190 с.

Угодій 4 дес. 100 с.

Дача раздѣлена на 10 кварталовъ.

Черезъ дачу никакой рѣки не протекаетъ, но вблизи течетъ р. Сундоба, огибая дачу съ запада, сѣвера и отчасти востока и касаясь мѣстами границъ дачи.

Эта-то рѣка, впадающая въ Вигу, въ свою очередь текущую въ Унжу, и служитъ главнымъ, почти единственнымъ, путемъ сбыта изъ дачи лѣса.

„Нужды мѣстнаго населенія, говоритъ лѣсоустроитель, имѣющаго свои надѣлы и предпочитающаго пользоваться лѣснымъ матеріаломъ изъ дачъ частнаго владѣнія, доволь-

ствуясь мелкими сортиментами, не могутъ обезпечить сбыта изъ дачи".

Главными покупателями лѣса являются промышленники гг. Чухломы и Солигалича.

Далѣе лѣсоустроитель признаетъ, что дача не имѣетъ полнаго сбыта, такъ какъ послѣдній ограничивается требованіемъ лишь болѣе крупныхъ сортиментовъ отъ 5 и болѣе саж. длины и 4 и болѣе вершковъ толщины въ верхнемъ отрубѣ.

Почва въ дачѣ суглинистая, мѣстами глинистая и только въ нѣкоторыхъ возвышенныхъ мѣстахъ супесчаная; почва не глубокая съ плотной глинистой подпочвой. Въ дачѣ встрѣчаются мокрыя мѣста и негодныя для разработки торфяныя болота.

Господствующая порода—ель. Ростъ деревъ лѣсоустроитель признаетъ медленнымъ; такъ, большинство деревъ достигшихъ размѣровъ, имѣющихъ спросъ, оказались старше 150 лѣтъ; многія изъ нихъ даже старше 200 лѣтъ. Деревья же моложе 130 лѣтъ по условіямъ роста даютъ бревна лишь въ 3—4 вершка, которыя не находятъ покупателей.

На основаніи этого лѣсоустроитель устанавливаетъ для Тормановской дачи 100-лѣтній оборотъ хозяйства, при чемъ ежегодная лѣсосѣка опредѣляется слѣдующимъ образомъ.

Изъ всей площади дачи исключаются:

205 д. 1300 с. молодыхъ лиственныхъ насажденій.

869 д. 1390 с. " хвойныхъ "

473 д. 1600 с. " вырубки "

Остатокъ, т. е. 3353 д. 300 с. дѣлится на число лѣтъ оборота хозяйства безъ послѣднихъ 13 т. е. на 87. Въ результатѣ площадь годичной лѣсосѣки опредѣлена въ 38,54 дес.

Деревья въ возрастѣ 150 лѣтъ распредѣляются равно-

мѣрно по всей площади дачи. Рубка лѣса предполагалась лѣсоустроителемъ исключительно выборочная, такъ какъ мелкіе сортименты и дровяной матеріалъ сбыта въ Чухломскомъ уѣздѣ не имѣютъ.

Наибольшая по площади Шартановская дача расположена на востокѣ уѣзда, состоитъ въ одной окружной межѣ и окружена прилегающими къ ней со всѣхъ сторонъ частновладѣльческими лѣсами.

Близъ западной границы дачи протекаетъ р. Вига, а ея сѣверо-восточную границу омываетъ р. Кнеть, впадающая въ Вигу.

Эти двѣ рѣки и служатъ путемъ для сбыта лѣса въ г. Макарьевъ на Унжѣ.

Точно такъ же, какъ и въ описаніи Тормановской дачи, лѣсоустроитель говоритъ, что нужды мѣстнаго населенія не обезпечиваютъ сбыта лѣсного матеріала изъ дачи. Покупателями являются лѣсопромышленники г. Чухломы и Солигалича, собственныя дачи которыхъ примыкаютъ къ Шартановской дачѣ (Сергѣевъ, напр.).

Полнаго сбыта данная дача также не имѣетъ. Весь дровяной матеріалъ, всѣ вершины отъ вырубаемыхъ крупныхъ сортиментовъ остаются на мѣстахъ. Спросъ предъявляется только на сортименты отъ 5 и болѣе саж. длины и 5 и болѣе вершковъ толщины въ верхнемъ отрубѣ.

Окружныя частновладѣльческія дачи лѣсоустроитель признаетъ сильно истощенными, вслѣдствіе усиленной продажи мелкихъ сортиментовъ по пониженнымъ цѣнамъ; такія продажи для казны признаются убыточными.

Дача раздѣлена на 18 кварталовъ.

Спѣлыя и приспѣвающія насажденія по исчисленію лѣсоустроителя занимаютъ площадь въ 12490 дес. 1200 саж.

Господствующей породой является ель; полнота лѣсона-

сажденій признается удовлетворительной, при чемъ отмѣчается наличность на площади всей дачи сухоподстойныхъ деревъ.

При низменномъ положеніи дачи въ предѣлахъ ея встрѣчаются мокрыя мѣста и торфяныя болота, негодныя для разработки.

Почва—суглинокъ, лишь изрѣдка супесокъ.

Господствующій возрастъ лѣсонасажденій 70—90 лѣтъ. Старшій возрастъ 150—180 лѣтъ встрѣчается изрѣдка. Предъявляемый спросъ, по мнѣнію лѣсоустроителя, удовлетворяется деревьями въ возрастѣ 160 лѣтъ.

Возрастъ лѣса и условія его произрастанія приводятъ лѣсоустроителя къ установленію 80-ти-лѣтняго оборота хозяйства. Этотъ срокъ онъ считаетъ тѣмъ числомъ лѣтъ, по истеченіи котораго большинство приспѣвающихъ деревъ можетъ достигнуть технической спѣлости.

Годичный участокъ опредѣленъ въ 186 дес. 1020 саж. Этимъ общимъ описаніемъ двухъ устроенныхъ дачъ мы закончимъ характеристику казенныхъ лѣсовъ Чухломскаго уѣзда, отнесенныхъ къ Солигаличскому лѣсничеству. Къ Галичскому лѣсничеству относится 46 дачъ съ площадью лѣса въ 3643,37 дес. Уже эти цифры показываютъ, насколько мелки дачи въ этомъ лѣсничествѣ. Дѣйствительно, распредѣленіе дачъ по величинѣ ихъ площади слѣдующее:

Эксп. дач.	До 100 д.	До 300 д.	До 500 д.	До 1000 д.	До 5000 д.	До 10000	Св. 10000
число	4	6	»	»	»	»	»
Вся площ.	246,21	1167,25	»	»	»	»	»
Въ ср. на 1 д.	61,55	194,54	»	»	»	»	»
Не экспл. дачъ число	32	3	1	»	»	»	»
Вс. площ.	1375,83	524,83	329,25	»	»	»	»
Въ средн. на 1 д.	42,99	174,94	329,25	»	»	»	»

По разстоянію отъ сплавныхъ рѣкъ дачи Галичскаго лѣсничества распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

	Число дачъ отстоящихъ отъ сплавныхъ рѣкъ на			
	1—5 вер.	5—10 в.	б. 10 вер.	Безъ рѣки.
Эксплоат. .	4	3	1	2
Неэксплоат. .	6	10	3	17

Между неэксплоатируемыми дачами особенно много дачъ безъ сплавныхъ рѣкъ, но характерно и то, что съ одной стороны такія дачи встрѣчаются и среди эксплоатируемыхъ, а съ другой—дачи находящіяся вблизи сплавной рѣки не эксплоатируются.

Далѣе приводимъ распредѣленіе дачъ по возрасту лѣсонасажденій и по величинѣ запаса древесной массы на 1 дес. каждой дачи.

Отъ 20 до 40	20—70	40—100	70—100	40—80	Возрастъ лѣсонасаж.
—	1	2	2	5	Число эксплоатир. дачъ.
—	135,25	369,00	286,21	623,00	Площадь въ дес.
—	9,57	26,11	20,25	44,07	Въ % отнош.
16	17	3			Число неэксплоатируем.
615,20	1191,41	423,30			Площадь въ дес.
27,59	53,43	18,98			Въ % отнош.

Распредѣленіе дачъ по величинѣ запаса древесной массы на 1 дес.

До 10к.с.	До 15.	До 20.	До 25.	До 30.	Неизв.	Запасъ древесины.
2	3	5	"	"	"	Число эксплоат. дачъ.
228,50	466,25	718,71	"	"	"	Площадь ихъ.
16,16	32,99	50,85	"	"	"	% ко всей площ. лѣс.
28	4	2	"	1	1	Не эксплоат. дачи.
1375,91	583,50	207,00	"	6,00	57,50	Площадь ихъ.
61,70	26,17	9,28	"	0,27	2,58	% ко всей площ лѣс.

Сопоставляя эти данныя съ той же группировкой казенныхъ дачъ Солигаличскаго лѣсничества (стр. 9—10) мы обна-

руживаемъ, что въ Галичскомъ лѣсничествѣ лѣса моложе и менѣе полны.

Преобладающей породой лѣсонасажденій является ель, и только въ нѣкоторыхъ дачахъ лиственныя насажденія преобладаютъ надъ хвойными. Устроенныхъ дачъ въ Галичскомъ лѣсничествѣ нѣтъ вовсе.

Сплошной рубки, такъ же какъ и въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ, не производится.

Переходимъ къ описанію общихъ условій эксплоатаціи казенныхъ лѣсовъ.

Казна за свой счетъ не разрабатываетъ свои лѣса, а продаетъ лѣсъ съ торговъ дѣлянками, отводимыми въ зависимости, во-1-хъ, отъ состоянія лѣса, во-2-хъ, отъ спроса на извѣстные сортименты.

Ежегодные торги привлекаютъ исключительно мѣстныхъ лѣсопромышленниковъ, которые, по свидѣтельству гг. лѣсничихъ и самихъ купцовъ, смотрятъ на матеріалъ, вывозимый изъ купленной казенной дѣлянки, какъ на лучшій въ партіи, скрашивающій болѣе мелкіе и менѣе цѣнные сортименты, вырубаемые изъ собственныхъ и частновладѣльческихъ дачъ.

Крестьяне пользуются казенными лѣсами въ случаѣ льготнаго имъ отпуска лѣса; въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ отведены дачи для мѣстнаго отпуска, а именно:

2 ч. пуст. Денисовой	.	26,00 дес.
1 ч. пуст. Грибанова	.	9,50 дес.
3 ч. пуст. Кобылева	.	62,00 дес.
2 ч. пуст. Пониж. Зарѣчья	.	48,75 дес.
Итого	.	146,25 дес.

Уже одно то обстоятельство, что казенный лѣсъ продается съ торговъ, заставляетъ осторожно относиться къ тѣмъ выводамъ, которые получаются сопоставленіемъ отпу-

щенной изъ лѣса древесной массы съ цѣной, заплаченной за всю эту массу. Изъ таблицы № 10 мы убѣждаемся въ томъ, на сколько ненормальна бываетъ стоимость древесины, выведенная описаннымъ путемъ.

Стоимость 1 кубической сажени строевой древесной массы въ руб.

Года.	Солигалич. лѣснич.	Галич. лѣсн.	Среднее.
1898	34,06	11,00	32,97
1897	14,61	14,83	14,67
1896	11,70	9,91	11,46
1895	11,78	4,28	9,48
1894	8,87	7,89	8,62
1893	10,99	7,69	9,74
1892	6,13	3,96	5,87
Среднее	13,20	8,84	12,27

Въ обоихъ лѣсничествахъ стоимость древесины, правда съ перерывами, повышается при приближеніи къ 1898 г.

Но при сопоставленіи цѣнъ на древесину по обоимъ лѣсничествамъ замѣчается, что года высокихъ цѣнъ не совпадаютъ. Такъ, напр., въ 1895 г. низкой цѣнѣ древесины въ Галичскомъ лѣсничествѣ соотвѣтствуетъ средняя цѣна въ Солигаличскомъ. То же самое въ 1898 г., когда въ послѣднемъ лѣсничествѣ цѣна древесины опредѣляется ненормально высокой, въ Галичскомъ она только нѣсколько выше средней. Лѣса Галичскаго и Солигаличскаго лѣсничества имѣютъ тотъ же рынокъ—г. Макарьевъ на Унжѣ. Слѣдовательно всѣ причины, вліяющія на повышеніе или пониженіе цѣнъ, должны вліять въ одинаковомъ направленіи на стоимость лѣсовъ обоихъ лѣсничествъ. Правда, пути сплава по лѣсничествамъ

нѣсколько различные: въ Солигаличскомъ—р. Вига съ притоками, а въ Галичскомъ, кромѣ Виги, также р. Нея съ притоками. Но дѣлянка покупается до сплава, а потому стоимость сплава, зависящая отъ случайныхъ причинъ и мѣняющаяся каждогодно, не вліяетъ на ту цѣну, до которой торгуются на торгахъ. Условія сплава могутъ разъ навсегда создать отношеніе между цѣнностью лѣса одной мѣстности съ той же цѣнностью въ другой. Такъ, въ Галичскомъ лѣсничествѣ почти за всѣ года цѣны ниже, чѣмъ въ Солигаличскомъ. Это объясняется главнымъ образомъ качествомъ отпускаемыхъ сортиментовъ и можетъ быть отчасти худшими условіями сплава.

Такимъ образомъ нѣтъ никакихъ логическихъ причинъ для признанія, что цѣна въ 34 р. за куб. саж. нормальна для Солигаличскаго лѣсничества. Изслѣдуя причину такого ненормальнаго повышенія цѣнности древесины, мы убѣдимся, что причина эта совершенно случайная.

Мы видимъ изъ выше приведенныхъ цифръ, что цѣна на древесину въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ поднялась въ 1897 г. и еще больше возрасла въ 1898 г. Объясняется это слѣдующимъ: до 1897 г. торги на казенныя дѣлянки Чухломскаго уѣзда производились въ гор. Судаѣ, на дѣлянки Солигаличскаго уѣзда—въ г. Солигаличѣ. Покупателями въ Судаѣ являлись два, три промышленника, издавна хозяйничавшіе въ казенныхъ дачахъ и даже раздѣлившіе ихъ миролюбиво между собой.

Дачи даже утеряли свое настоящее названіе и на мѣстѣ назывались по фамиліи хозяйничавшихъ въ нихъ лѣсопромышленниковъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ сильной конкурренціи не было; тѣмъ не менѣе конкурренты являлись, но они были настолько „не серьезны“, „не сильны“,

что ихъ не боялись. Надбавка противъ казенной оцѣнки все-таки бывала значительной.

Съ 1897 года торги и на чухломскіе и на солигаличскіе казенные лѣса производятся только въ Солигаличѣ. Такимъ образомъ на торгахъ встрѣтились торговцы, какъ хозяйничавшіе только въ Чухломскомъ, такъ и хозяйничавшіе только въ Солигаличскомъ уѣздѣ. Явилась конкурренція. Солигаличскіе лѣсопромышленники познакомились съ выгодами, которыя представляютъ чухломскіе лѣса:—торги 1897 года приняли видъ ожесточенной борьбы, въ которой чухломскіе лѣсоторговцы изъ коммерческаго самолюбія не захотѣли быть побѣжденными. Въ 1898 г. борьба была еще сильнѣе, и, по словамъ мѣстныхъ жителей, въ этомъ году многіе торговцы потерпѣли убытокъ.

Чтобъ не быть голословными, обращаемся къ цифрамъ.

Солигаличское лѣсничество:

Стоимость проданныхъ дѣлянокъ въ руб. *).

Года.	По оцѣнкѣ.	По продажной цѣнѣ на торгахъ.	На 1 оцѣночный р. уплачено на торгахъ.
1892	3533,00	5049,06	1,43
1893	2073,00	5894,26	2,84.
1894	1521,00	4709,61	3,10.
1895	1401,00	4852,82	3,46.
1896	2568,00	10549,26	4,11.
1897	2286,00	11901,48	5,21.
1898	2862,15	15097,92	5,28.
	16244,15	58054,41	3,57.

Эти цифры говорятъ о томъ, что величина надбавки противъ таксы возрастала съ каждымъ годомъ, при чемъ особенно силенъ ея ростъ въ 1897 и 1898 гг. Если принять

*) Цѣна предложенная на тор. безъ надбавки за сверхсмѣтный вырубъ.

среднюю за 7 лѣтъ величину надбавки за 100 и сравнить съ ней надбавку каждаго года, то получимъ слѣдующее отношеніе, показывающее колебаніе величинъ надбавки по годамъ:

1892	40.
1893	80.
1894	87.
1895	97.
1896	115.
1897	146.
1898	148.
Средн. за 7 лѣтъ	100.

Съ 1896 г. надбавка превышаетъ среднюю за 7 лѣтъ, при чемъ за 1897 и 1898 гг. надбавка выше средней почти въ 1,5 раза.

Въ 1899 году, по словамъ г. лѣсного ревизора, торги дали нормальные результаты. Въ этомъ году страсти, разыгравшіяся въ предыдущіе года, поулеглись, величина надбавки понизилась и стала даже нѣсколько ниже надбавки 1897 года. Но цифръ за 1899 г. у насъ нѣтъ.

Таковы условія, при которыхъ создается средняя цѣна древесины въ казенныхъ дачахъ.

Какъ видимъ, условія эти не совсѣмъ соотвѣтствуютъ тѣмъ, въ которыхъ находятся частные лѣса. Частный владѣлецъ не назначаетъ торговъ: онъ имѣетъ дѣло съ однимъ опредѣленнымъ промышленникомъ, который, не боясь конкурренціи, можетъ понижать цѣну лѣса.

Перейдемъ теперь къ выясненію вопроса о томъ, какой лѣсной матеріалъ отпускается изъ казенныхъ дачъ.

На 3-ей страницѣ таксы на продажу лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ Костромской губерніи (утвержден-

ной 14 апрѣля 1899 года) дано слѣдующее опредѣленіе крупныхъ, среднихъ и мелкихъ сортиментовъ:

1. „Строевой лѣсъ крупныхъ размѣровъ составляетъ бревна, имѣющія на разстояніи 6-ти аршинъ отъ корня толщину не менѣе 7 вершковъ".

2. „Строевой лѣсъ среднихъ размѣровъ промежуточный между показаннымъ для крупнаго и мелкаго".

3. „Строевой лѣсъ мелкихъ размѣровъ, бревна толщиною отъ 3 вершковъ и менѣе 5 вершковъ на разстояніи 6 аршинъ отъ комля".

Изъ таблицы № 2 и 3-й той же таксы мы можемъ опредѣлить принятыя казною предѣльныя длину и толщину крупныхъ, среднихъ и мелкихъ сортиментовъ.

Разрядъ сортиментовъ.	Минимальная длина въ арш.	Толщ. въ верш.	Максимальная длина въ арш.	Толщ. въ верш.
Крупный подѣлочный и строевой лѣсъ . . .	6	7	свыше 18	3
Средн. под. и стр. лѣсъ . .	6	6	до 18	3
Мелкій . .	6	3	до 19	2

Въ двухъ таблицахъ № 5 и 6 подсчитаны деревья, отпущенныя изъ казенныхъ дачъ съ 1891 по 1899 гг. (по тѣмъ дачамъ, о которыхъ мы имѣемъ полныя свѣдѣнія).

Пользуясь выше приведенными опредѣленіями крупнаго, средняго и мелкаго лѣса, мы находимъ, что по лѣсничествамъ было отпущено деревъ:

	Мелкихъ сорт.	Среднихъ	Крупныхъ	Всего дер.
Солигалич. лѣснич.	—	150.	25388.	25538.
Галичск. лѣснич. .	1923.	1898.	7102.	10923.

Такимъ образомъ въ Галичскомъ лѣсничествѣ имѣютъ сбытъ и мелкіе сортименты, въ Солигаличскомъ же мелкихъ

не сбывается вовсе, а среднихъ крайне ничтожное количество.

Разсматривая этотъ вопросъ детально, находимъ, что, по количеству отпуска, деревья по своему размѣру располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	Въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ.			Въ Галичскомъ лѣсничествѣ.		
	Чис. дер.	Дл. въ арш.	Толщ. въ верш.	Чис. дер.	Дл. въ арш.	Толщ. въ верш.
1-е мѣсто по преобладанію .	6177.	21.	5.	1692.	18.	3.
2 — .	3340.	21.	6.	1460.	18.	2.
3 — .	3214.	24.	5.	1193.	18.	4.
4 — .	2219.	24.	6.	1160.	21.	5.
5 — .	1722.	18.	5.	816.	18.	5.
6 — .	1395.	18.	6.	616.	24.	5.
7 — .	1199.	21.	4.	438.	21.	4.
8 — .	1197.	15.	5.	309.	21.	6.
9 — .	849.	21.	7.	269.	24.	6.
10 — .	748.	24.	7.	239.	27.	5.
11 — .	708.	24.	4.	183.	19.	5.

и т. д.

Если взять сумму всей древесины, отпущенной изъ этихъ дачъ, и раздѣлить ее на число деревъ, то объемъ средняго отпущеннаго дерева будетъ:

Въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ 41,8 куб. арш.
Въ Галичскомъ „ . 24,2 куб. арш.

Въ общемъ преобладаютъ:

Въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ деревья
по длинѣ . . . 21 арш.
по толщинѣ . . . 5 верш.

Въ Галичскомъ лѣсничествѣ деревья
по длинѣ . . . 18 арш.
по толщинѣ . . . 5 верш.

По породамъ между вырубаемыми деревьями встрѣчаются больше сосновыя, чѣмъ еловыя:

	отпущено:				
	Соснов. деревъ:		Еловыхъ деревъ:		Всего
	Всего	% ко всѣмъ	Всего	% ко всѣмъ	деревъ
Въ Солигаличскомъ лѣсн.	14014.	54,88.	11524.	45,12.	25538.
Въ Галичскомъ лѣсн. .	6249.	57,21.	4674.	42,79.	10923.
Всего .	20263.	55,57.	16198.	44,43.	36461.

Это обстоятельство вполнѣ понятно: сосновыя бревна цѣнятся дороже, а потому покупатели и выбираютъ ихъ больше.

Остается сказать еще о причинахъ, почему не всѣ казенные лѣса эксплоатируются. Дачи неэксплоатируемыя въ общемъ мелки, но, во-1-хъ, незначительныя площади дачъ не препятствуютъ эксплоатаціи, такъ какъ дачи могутъ быть соединены одна съ другой, а во-2-хъ, мы знаемъ, что среди эксплоатируемыхъ дачъ есть и мелкія. То же самое не является причиной неэксплоатаціи и мѣстонахожденіе дачъ. Во-1-хъ, многія изъ неэксплоатируемыхъ дачъ расположены вблизи сплавныхъ рѣкъ, а во-2-хъ, мы знаемъ, что, напр., большая Вохтомская дача эксплоатируется, не смотря на то, что ея дѣлянки отдалены отъ сплавной рѣки на 9—15 верстъ.

Недостатокъ спроса не можетъ имѣть значенія уже потому, что большинство неэксплоатируемыхъ дачъ расположены въ менѣе лѣсной части уѣзда. По словамъ гг. лѣсничихъ—причиной неэксплоатаціи дачъ является молодость ихъ лѣсонасажденій, ихъ неспѣлость.

Сдѣлавъ краткую характеристику, какъ и какой лѣсной матеріалъ отпускается изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Чухломскаго уѣзда,—переходимъ къ вопросу о доходности лѣсовъ.

Такъ какъ въ Чухломскомъ уѣздѣ, говоря о среднихъ его условіяхъ, слѣдуетъ признать, что сбытъ и спросъ имѣютъ только крупные сортименты и что дровяной лѣсъ не сбывается вовсе, то слѣдуетъ придти къ слѣдующимъ заключеніямъ: доходность отъ лѣса можетъ извлекаться только путемъ выборочной рубки спѣлыхъ насажденій. Слѣдовательно тѣ лѣса, которые по возрасту своему не достигли технической спѣлости,—бездоходны.

Но дѣло въ томъ, что лѣсовъ съ лѣсонасажденіями одного какого нибудь возраста нѣтъ. Въ лѣсѣ встрѣчаются экземпляры разныхъ, почти всѣхъ возрастовъ, при чемъ и въ самомъ молодомъ дровяномъ лѣсѣ встрѣчаются спѣлыя насажденія, подлежащія выборочной рубкѣ.

Говоря о возрастѣ лѣса, мы всегда говоримъ о преобладающемъ, господствующемъ возрастѣ, который самъ по себѣ можетъ и не давать деревьевъ технически спѣлыхъ. Но этотъ преобладающій возрастъ является характеристикой того, насколько велика примѣсь въ данномъ лѣсу спѣлыхъ насажденій.

Естественно, что чѣмъ старше господствующій возрастъ, тѣмъ больше въ немъ примѣси спѣлыхъ насажденій. Цифръ для доказательства этого заключенія мы не имѣемъ, но мы сошлемся на слѣдующее соображеніе.

Возрастъ, въ которомъ деревья технически спѣлы, опредѣляется въ 150 лѣтъ.

Между 80-ти-лѣтнимъ возрастомъ и 150-ти-лѣт. промежуточныхъ возрастовъ, считая по пятилѣтіямъ, только 14. Въ насажденіяхъ 60—150 лѣт. такихъ возрастовъ уже 18,

а въ лѣсахъ 30—150 лѣт. ихъ 24. Естественно, что въ дачѣ, подвергавшейся всегда только выборочной рубкѣ, встрѣчаются лѣсонасажденія всѣхъ промежуточныхъ возрастовъ и чѣмъ больше ихъ, тѣмъ меньше мѣста остается для спѣлыхъ насажденій.

Намъ кажется это соображеніе совершенно достаточнымъ при томъ непремѣнномъ условіи, что сплошной рубки никогда не существовало.

Исходя изъ вышеприведеннаго заключенія, мы говоримъ:

1. Доходность какъ отъ дровяного, такъ и полустроевого и строевого лѣса можетъ извлекаться единственно путемъ выборки технически-спѣлыхъ сортиментовъ.

и 2. Преобладающій возрастъ насажденій служитъ основаніемъ къ отнесенію лѣсныхъ дачъ къ тому или иному разряду лѣса.

Далѣе слѣдуетъ опредѣлить предѣльные возрасты каждаго разряда лѣса.

Какъ извѣстно, лѣса дѣлятся на дровяные, полустроевые и строевые.

Характеристика каждаго такого разряда лѣса не можетъ быть установлена общая для всей губерніи. Въ Нерехтскомъ уѣздѣ лѣсная заросль 15 лѣтъ считается пригодной для дровъ, а въ Чухломскомъ вершины, имѣющія до 7—10 вершковъ въ нижнемъ отрубѣ,—бросаются и гніютъ въ лѣсу. Мы видѣли, какіе сортименты имѣютъ сбытъ, видѣли, что произрастаніе лѣса вообще медленно и что лѣсоустроители Тормановской и Шартановской дачъ признаютъ, что экземпляры, удовлетворяющіе спросу, имѣютъ 150—160 и даже 200 лѣтъ.

Обороты рубокъ, принятые въ казенныхъ дачахъ слѣдующіе:

	Миним.	Максим.	Преобладающій.
Въ Солигаличск. лѣсничествѣ	150	и 160 л.	150 л.
Въ Галичскомъ —	100	180	120

Обороты хозяйства:

Въ Солигаличскомъ лѣсн.	50 — 100 л.	65
Въ Галичскомъ „	50 — 90 „	60

Число лѣтъ принимаемыхъ за оборотъ рубки выражаетъ собой тотъ возрастъ спѣлыхъ насажденій, въ которомъ они могутъ имѣть сбытъ. Оборотъ рубки—соотвѣтствуетъ сплошной рубкѣ, такъ какъ предполагается, что вырубленная въ данномъ году площадь черезъ опредѣленное число лѣтъ снова дастъ спѣлыя насажденія. Изъ такого опредѣленія „оборота рубки" слѣдуетъ признать, что число, соотвѣтствующее принимаемому въ данной мѣстности обороту рубки—выражаетъ собой собственно тотъ возрастъ, въ которомъ лѣсонасажденія достигаютъ технической спѣлости.

Оборотъ хозяйства соотвѣтствуетъ выборочному хозяйству. Лѣсонасажденія дачи по возрасту не однородны. По всей площади дачъ приспѣвающія лѣсонасажденія перемѣшаны со спѣлыми. Спѣлыя въ данный моментъ имѣютъ, положимъ, 150 лѣтъ и въ этомъ возрастѣ они даютъ сортименты—имѣющіе спросъ. Слѣдовательно, эти спѣлыя деревья могутъ вырубаться выборочно.

Но для безпрерывности доходности дачъ важно, чтобы дачи всегда имѣли запасъ спѣлыхъ насажденій. Для этого и устанавливается оборотъ хозяйства; число лѣтъ оборота опредѣляется вычитаніемъ изъ возраста технически спѣлыхъ насажденій—преобладающаго возраста приспѣвающихъ. Напр.,

если спѣлымъ насажденіямъ соотвѣтствуетъ 150-лѣтній возрастъ, а среди приспѣвающихъ преобладаютъ 100-лѣтнія деревья, то оборотъ хозяйства будетъ равенъ 50 годамъ, т. е., короче сказать, оборотъ хозяйства есть число лѣтъ, въ теченіе которыхъ насажденія преобладающаго возраста достигнутъ технической спѣлости.

Зная, что послѣдняя достигается въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ при 150 л. возрастѣ (оборотъ рубки), а въ Галичскомъ при 120 лѣт. возрастѣ и зная, что въ первомъ лѣсничествѣ преобладаютъ насажденія, которыя могутъ достигнуть технической спѣлости только черезъ 65 лѣтъ, а во второмъ только черезъ 60 лѣтъ, мы можемъ сказать, что преобладающій возрастъ эксплоатируемыхъ лѣсовъ равенъ:

въ Солигаличскомъ лѣснич. 150—65=85.

въ Галичскомъ „ 120—60=60.

Такимъ образомъ въ Чухломскомъ уѣздѣ въ мѣстности, соотвѣтствующей Солигаличскому лѣсничеству, строевымъ будетъ лѣсъ при преобладаніи въ немъ лѣсонасажденій въ возрастѣ не моложе 85 лѣтъ, а въ мѣстности, соотвѣтствующей Галичскому лѣсничеству, лѣсъ съ господствомъ лѣсонасажденій не моложе 60 лѣтъ.

Лѣса съ преобладаніемъ лѣсонасажденій моложе этихъ предѣльныхъ возрастовъ будутъ дровяные и полустроевые. Въ Костромскомъ уѣздѣ мы считаемъ дровянымъ лѣсъ въ возрастѣ 20—40 лѣтъ,—средн. 30; а полустроевымъ 40—80 лѣтъ,—средн. 60.

Если мы оставимъ то же опредѣленіе и для Чухломскаго уѣзда, то мы должны понизить возрастъ полустроевыхъ лѣсовъ для мѣстности Галичскаго лѣсничества, а именно считать полустроевой лѣсъ 40—60 лѣтъ, въ среднемъ 50 лѣтъ, а для Солигаличскаго лѣсничества повысить этотъ возрастъ, считая его отъ 45 до 85, въ среднемъ кругло 65 лѣтъ.

Въ зависимости отъ этого въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ дровянымъ будетъ лѣсъ отъ 20 до 45 лѣтъ, въ среднемъ кругло 35 лѣтъ.

Продолжая разсуждать такъ же, какъ и раньше, мы находимъ, что для лѣсовъ полустроевыхъ и дровяныхъ могутъ быть установлены слѣдующіе обороты хозяйства:

	Солигаличское лѣсничество.			Галичское лѣсничество.		
	Возрастъ технич. спѣлости.	Средн. возр. насажд.	Оборотъ хозяйства	Возрастъ технич. спѣл.	Средн. возр. насажд.	Оборотъ хозяйства.
Полустр. лѣсъ	150—	65	= 85	120—	50	= 70
Дров. лѣсъ	150—	35	=115	120—	30	= 90

Такимъ образомъ мы пришли къ такимъ выводамъ:

	Солигаличское лѣсничество.			Галичское лѣсничество.		
Разрядъ лѣса.	Возрастъ технич. спѣл.	Преобладающій возрастъ лѣса.	Оборотъ хозяйства.	Возрастъ технич. спѣл.	Преобл. возрастъ лѣса.	Оборотъ хозяйства.
Строевой		85	65		60	60
Полустр.	150	65	85	120	50	70
Дровяной		35	115		30	90

Въ казенныхъ лѣсахъ мы имѣемъ дѣло исключительно съ доходностью строевого лѣса. Отыскивая способъ исчисленія доходности прочихъ разрядовъ лѣсовъ, мы разсуждаемъ слѣдующимъ образомъ:

Возьмемъ 3 дачи А В и С—равныя по площади и положимъ, что преобладающій возрастъ лѣсонасажденій въ каждой изъ этихъ дачъ слѣдующій:

Дача А—80 л.
В—60 л.
С—30 л.

Дача А. по изложенному выше можетъ эксплоатироваться тотчасъ же, предположимъ, 1) что оборотъ хозяйства для нея установленъ 65 лѣтъ, 2) что площадь ея равна

65 десят., и 3) что отъ продажи 1 дес. въ годъ владѣлецъ ея получаетъ дохода 100 руб.

Остальныя двѣ дачи могутъ приносить тотъ же доходъ, какъ и дача А только черезъ извѣстный періодъ времени, а именно тогда, когда и въ нихъ будутъ преобладать насажденія 80 лѣтъ, т. е. дача В черезъ 20 лѣтъ, а дача С черезъ 50 лѣтъ.

Теперь, если мы предположимъ, что хозяйство сдѣлаетъ 1 оборотъ, т. е. возьмемъ 65-лѣтній періодъ и сравнимъ между собой суммы доходностей за этотъ срокъ каждой изъ этихъ дачъ, то найдемъ:

	Доходъ въ рубляхъ.		
	Всего за 65 лѣтъ.	Въ 1 годъ.	Въ 1 г. на 1 дес.
Дача А будетъ приносить доходъ 65 лѣтъ и дастъ	6500 р.	100 р.	1,54
Дача В будетъ приносить доходъ 45 лѣтъ и дастъ	4500 р.	69,23 р.	1,06
Дача С. будетъ приносить доходъ 15 лѣтъ и дастъ	1500 р.	23,08 р.	0,36

Послѣ перваго оборота рубки ежегодная доходность десятины, при расчетѣ на весь періодъ эксплоатаціи, для лѣсовъ дачъ В и С будетъ постепенно увеличиваться. Чѣмъ больше будетъ взятъ періодъ, тѣмъ разница между доходностями дачъ А В и С будетъ ничтожнѣе; это происходитъ потому, что 20-лѣтній убытокъ дачи В и 50 лѣтній—дачи С будетъ распредѣляться между большимъ числомъ лѣтъ.

Для нашей оцѣнки періодъ одного оборота является достаточнымъ и потому изъ приведеннаго выше примѣра мы можемъ установить слѣдующую формулу опредѣленія доходности дровяного и полустроевого лѣса по данной доходности строевого.

Назовемъ:

Преобладающій возрастъ строеваго лѣса черезъ—c.
Преобладающій возрастъ дровян.или полустроевого черезъ—a.
" оборотъ хозяйства " " —u.
Доходность 1 дес. строевого лѣса черезъ —d.
а искомую доходность 1 дес. нестроевого лѣса —x.

Тогда:

$$x = \frac{[u-(c-a)].\ d}{u}$$

формула 1-я.

Перейдемъ далѣе къ установленію самыхъ нормъ доходности.

Способъ установленія доходности лѣсовъ уже утвержденъ Губернской Оцѣночной Комиссіей.

Доходность, опредѣляемая въ цѣляхъ обложенія, понимается, какъ способность подлѣсной площади давать ежегодный приростъ древесины.

Количество ежегоднаго прироста оцѣнивается по средней стоимости древесной массы.

Такимъ образомъ для опредѣленія доходности надо узнать средній годовой приростъ и среднюю стоимость 1 куб. саж. древесной массы.

Средній годовой приростъ.

Матеріаломъ для опредѣленія средняго годового прироста служатъ данныя, помѣщенныя въ вѣдомостяхъ спѣлыхъ насажденій Тормановской и Шартановской дачъ Чухломскаго уѣзда, а также свѣдѣнія о пробныхъ площадяхъ, взятыхъ въ этихъ дачахъ.

Обратимся сначала къ первому источнику.

Въ упомянутыхъ вѣдомостяхъ мы находимъ:

1) возрастъ лѣса въ данномъ участкѣ,

2) площадь этого участка,

3) запасъ древесной массы на 1 десятинѣ,

4) почву участка

и 5) классъ полноты.

Чтобы облегчить чтеніе дальнѣйшихъ таблицъ, приводимъ данныя о томъ, по сколькимъ участкамъ (иначе сказать показаніямъ) и по какой площади вычисленъ средній годовой приростъ (табл. № 7).

Средній приростъ опредѣленъ по слѣд. числу участка и по площади.

Почва.	Преобл. породы.	КЛАССЪ ПОЛНОТЫ.					
		I.		II.		III.	
		Число участ.	площ.	Число участ.	площ.	Число участ.	площ.
Суглинокъ .	Сосна	3—	24,08	10—	291,02	10—	147,87
	Ель	53—	349,15	379—	11468,10	107—	3044,65
	Всего	56—	373,23	389—	11759,12	117—	3192,52
Супесокъ	Сосна	3—	6,33	37—	824,59	35—	1006,85
	Ель	—	—	23—	222,48	21—	537,02
	Всего	3—	6,33	60—	1047,07	56—	1543,87
Болота	Сосна	6—	66,26	18—	764,50	—	—
	Ель	4—	54,03	19—	349,69	2—	13,69
	Всего	10—	120.34	37—	1114,19	2—	13,69
Всего	Сосна	12—	96.67	65—	1880,11	45—	1154,72
	Ель	57—	403,23	421—	12040,27	130—	3595.36
	Итого	69—	499,90	486—	13920,35	175—	4750,08

Изъ этой таблицы видно, что среднiй годовой приростъ древесины опредѣленъ въ зависимости отъ

во-1-хъ, отъ почвы,

во-2-хъ, отъ преобладающихъ хвойныхъ породъ лѣса

и въ-3-хъ, по классамъ полноты.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, площадь, по которой опредѣляется приростъ, значительна, точно такъ же какъ и число участковъ (показанiй). Но по нѣкоторымъ комбинацiямъ 3-хъ перечисленныхъ признаковъ и площади и число показанiй малы. Во всякомъ случаѣ здѣсь использованъ весь имѣющiйся по данному вопросу матерiалъ.

Кромѣ трехъ сказанныхъ признаковъ, при опредѣленiи средняго прироста принимался во вниманiе и господствующiй возрастъ насажденiй, что мы и увидимъ дальше.

Изученiе влiянiя взятыхъ признаковъ заключается въ сравненiи величинъ прироста по видамъ каждаго признака. Сравненiе это возможно лишь въ томъ случаѣ, если сравниваемыя величины имѣютъ одинаковыя основанiя. Въ виду этого въ дальнѣйшихъ разсужденiяхъ мы можемъ пользоваться лишь частью имѣющагося цифрового матерiала.

Изъ таблицы № 7 составляемъ слѣдующую таблицу съ цѣлью изученiя влiянiя на величину прироста перваго признака почвы.

Величина годового прироста въ куб. саж. (II классъ полноты):

Возрастъ.	Суглинокъ.									Супесокъ.									Независ. отъ почвы.								
	Господство.						Независ. отъ породы.			Господство.						Независ. отъ породы.			Господство.						Независ. отъ породы.		
	Ель.			Сосна.						Ель.			Сосна.						Ель.			Сосна.					
	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Прирост.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.	Чис. участ.	Древ. масса	Приростъ.
60	50	14,43	0,240	2	12,50	0,208	52	13,46	0,224	3	14,50	0,242	9	14,68	0,245	12	14,59	0,243	53	14,46	0,241	11	13,95	0,233	64	14,20	0,237
70	134	17,59	0,251	1	15,00	0,214	135	16,29	0,233	8	19,73	0,282	9	19,84	0,283	17	19,79	0,282	142	18,30	0,261	10	18,23	0,260	152	18,27	0,261
80	125	20,39	0,255	5	24,42	0,305	130	22,41	0,280	4	24,50	0,306	12	23,70	0,300	16	24,10	0,301	129	22,44	0,280	17	24,18	0,300	146	23,31	0,291
90	33	26,75	0,284	1	25,00	0,278	34	25,88	0,288	5	26,20	0,291	6	30,50	0,339	11	28,35	0,315	38	26,57	0,295	7	28,67	0,319	45	27,62	0,307
100	25	29,90	0,299	1	25,00	0,250	26	27,45	0,275	1	35,00	0,380	1	20,00	0,200	2	27,50	0,275	26	31,63	0,316	2	22,50	0,225	28	27,07	0,271
Независ. отъ возраста	367	21,81	0,273	10	20,38	0,255	377	21,10	0,264	21	23,99	0,300	37	21,74	0,272	58	22,87	0,286	388	22,00	0,286	47	21,06	0,263	435	21,98	0,275

Независимо отъ возраста и преобладающей породы приростъ на почвахъ слѣдующій:

Суглинокъ . 0,264.

Супесокъ . 0,286.

Вторая почва даетъ приростъ въ 1,08 раза большій, чѣмъ первая.

Въ зависимости же отъ почвы и преобладанія ели или сосны приростъ измѣняется такъ:

Приростъ въ куб. саженяхъ.

	При господствѣ		
	ели.	сосны.	Независимо отъ породы.
Суглинокъ . . .	0,273	0,255	0,264
Супесокъ . . .	0,300	0,272	0,286
Независимо отъ почвы	0,286	0,263	0,275

Какъ сосна, такъ и ель на супескѣ даютъ большій приростъ, чѣмъ на суглинкѣ, при чемъ на обѣихъ почвахъ приростъ ели больше, чѣмъ сосны.

Сравниваемъ средній по каждой породѣ приростъ, исчисленный независимо отъ почвы, съ величиной прироста, опредѣленной при комбинаціи почвы и породы, получаемъ:

Относительные показатели прироста:

	При господствѣ		
	ели.	сосны.	Независимо отъ породы.
Суглинокъ . . .	95	97	96
Супесокъ . . .	105	103	104
	100	100	100

Эти цифры доказываютъ какъ самый фактъ вліянія почвы на приростъ, такъ и величину этого вліянія.

Для опредѣленія зависимости величины прироста отъ господства каждой породы выгоднѣе, отбросивъ почву, взять цифры прироста изъ таблицы № 8, составленной по даннымъ таблицы № 7. Выгоднѣе потому, что, отбрасывая признакъ почвы, мы можемъ воспользоваться большимъ числомъ показаній по каждому возрасту и породѣ.

Годовой приростъ въ куб. саж.

Возрастъ.	ПРЕОБЛАДАНІЕ ели. Число участ.	Приростъ.	ПРЕОБЛАДАНІЕ сосны. Число участ.	Приростъ.	Независимо отъ преобл. породъ. Число участ.	Приростъ.
60 л.	66	0,256	12	0,241	78	0,249
70	150	0,302	15	0,258	165	0,280
80	161	0,311	24	0,296	185	0,304
90	60	0,293	12	0,340	72	0,316
100	51	0,219	9	0,303	60	0,311
110	—	—	—	—	—	—
120	20	0,328	11	0,329	31	0,329
130	9	0,304	3	0,369	12	0,337
140	2	0,300	2	0,364	4	0,332
150	1	0,280	3	0,313	4	0,296
165	—	—	—	—	—	—
Независимо отъ возраста.	520	0,301	91	0,322	611	0,311

Изъ этихъ данныхъ мы обнаруживаемъ, что съ 60 до 120 лѣтъ приростъ сосны ниже, чѣмъ ели (правильность нарушается только одной 90-лѣтней возрастной группой).

Съ 120-лѣтняго возраста приростъ сосны наоборотъ превышаетъ приростъ ели *).

Съ этимъ фактомъ мы находимъ нужнымъ считаться при дальнѣйшихъ нашихъ выводахъ, въ виду чего на основаніи данныхъ нижеприводимой таблицы устанавливаемъ отноше-

*) Примѣчаніе. Этотъ выводъ нисколько не противорѣчитъ полученному раньше. Комбинируя по почвамъ, мы брали только 5 возрастныхъ группъ отъ 60 до 100 лѣтъ, т. е. именно тѣ возрасты, въ которые сосна даетъ меньшій приростъ.

ніе величинъ прироста въ зависимости а) отъ преобладанія той или иной породы и б) отъ возраста насажденій.

Годовой приростъ въ куб. саженяхъ.

Возрастъ.	При преобладаніи ели.		сосны.		Независимо отъ породы.	
	Ч. уч.	Прир.	Ч. уч.	Прир.	Ч. уч.	Прир.
I группа 60, 70, 80, 90, 100, 110 лѣтъ	488	0,299	72	0,293	560	0,298
II группа 120, 130, 140 и 150 лѣтъ	32	0,302	19	0,344	51	0,323
Независимо отъ возраста	520	0,301	91	0,322	611	0,311

Сравнивая приростъ ели и сосны по каждой возрастной группѣ съ соотвѣтствующимъ среднимъ приростомъ, вычисленнымъ независимо отъ породы лѣса, находимъ, что въ зависимости отъ породы и возраста приростъ меньше (—) или больше этой средней (+) въ слѣдующее число разъ:

Преобладаніе

Возрастъ.	ели	сосны	Независимо отъ породы.
60—110 лѣтъ	+1,01	—1,01	±1,00
120—150 лѣтъ	—1,07	+1,07	±1,00
Независимо отъ возр.	—1,03	+1,04	±1,00

Этими отношеніями мы и воспользуемся ниже.

Далѣе для изученія колебаній величины прироста по возрастамъ мы приводимъ слѣдующіе ряды:

Годовой приростъ въ куб. саженяхъ.

Возрастъ.	I. По вѣдомостямъ спѣлымъ насажденіямъ.	II. По пробнымъ площадямъ.
60	0,249	—
70	0,280	—
80	0,304	—
90	0,316	—

100	0,311	0,340
110	—	—
120	0,329	0,359
130	0,337	0,384
140	0,332	0,330
150	0,296	0,284
165	—	0,202

Оба ряда даютъ право заключить, что приростъ древесины возрастаетъ до 130 лѣтъ, послѣ котораго возраста приростъ понижается.

Нарушеніе этого правила мы замѣчаемъ только въ 100-лѣтнемъ возрастѣ, для котораго по вѣдомостямъ спѣлымъ насажденіямъ приростъ опредѣленъ ниже, чѣмъ для 90-лѣтнихъ насажденій. Но 6 пробныхъ площадей даютъ подтвержденіе тому, что приростъ въ 0,311 куб. саж. для 100-лѣтняго возраста малъ.

Такъ какъ пробныя площади даютъ безусловно болѣе точный матеріалъ, то для нашихъ дальнѣйшихъ выводовъ мы принимаемъ данныя этихъ площадей для тѣхъ возрастовъ, для которыхъ они имѣются.

Для 110-ти-лѣтняго возраста годовой приростъ не опредѣленъ потому, что для его вывода мы имѣли участокъ только съ преобладаніемъ ели, что не можетъ не повліять на средній выводъ.

Такъ какъ постепенное повышеніе прироста вплоть до 130-лѣтняго возраста вполнѣ доказано, то мы едва ли сдѣлаемъ большую ошибку, если примемъ, что въ 110 лѣтъ приростъ равняется среднему между 100 и 120 годами, т. е.

$$=\frac{0{,}340+0{,}359}{2.}=0{,}350 \text{ куб. саж.}$$

Такимъ образомъ въ результатѣ мы устанавливаемъ слѣдующій приростъ древесины въ зависимости отъ возраста насажденій.

Возрастъ.	Годовой приростъ въ куб. саж.
60.	0,249.
70.	0,280.
80.	0,304.
90.	0,316.
100.	0,340.
110.	0,350.
120.	0,359.
130.	0,384.
140.	0,330.
150.	0,284.
165.	0,202.

Правильность повышенія прироста до 130 лѣтъ и затѣмъ постепеннаго его пониженія нарушается, если разсматривать величину прироста въ зависимости отъ почвы и преобладающей породы лѣсонасажденій. Происходитъ это отъ того, что нашъ матеріалъ недостаточно обширенъ, чтобы выводить среднія по комбинаціи нѣсколькихъ признаковъ.

Въ виду этого для опредѣленія прироста въ зависимости отъ сказанныхъ двухъ факторовъ намъ придется употребить нѣсколько искусственный пріемъ, о которомъ скажемъ ниже. Въ настоящее же время перейдемъ къ опредѣленію нормальнаго прироста.

Мы условились раньше, что отыскиваемъ доходность лишь спѣлыхъ насажденій и по этой доходности, по выведенной формулѣ, будемъ искать доходность другихъ разрядовъ лѣса. Подъ спѣлыми насажденіями мы понимали такія,

которыя при господствующемъ возрастѣ 60—85 лѣтъ имѣютъ въ своей средѣ экземпляры годные къ немедленной выборочной рубкѣ. Слѣдовательно, спѣлый лѣсъ при господствѣ 85 или 60-лѣтняго насажденія будетъ содержать въ себѣ и всѣ прочіе старшіе возрасты. А потому нормальнымъ мы признаемъ приростъ, получаемый, какъ средній (ариѳметическій), изъ приростовъ лѣса всѣхъ возрастовъ, начиная съ господствующаго и кончая возрастомъ технической спѣлости.

На основаніи этого нормальный годовой приростъ по лѣсничествамъ будетъ слѣдующій:

Въ предѣлахъ Солигалич. лѣсн.		*Въ предѣлахъ Галичск. лѣсн.*	
Господств. возрастъ	85 л.	Господств. возрастъ	60 л.
Возрастъ технич. спѣл.	150 л.	Возрастъ технич. спѣл.	120 л.
Возрастъ.	Ср. г. пр. въ куб. саж.	Возрастъ.	Ср. г. пр. въ куб. саж.
80.	0,304.	60.	0,249.
90.	0,316.	70.	0,280.
100.	0,340.	80.	0,304.
110.	0,350.	90.	0,316.
120.	0,359.	100.	0,340.
130.	0,384.	110.	0,350.
140.	0,330.	120.	0,359.
150.	0,284.	—	—
Нормальный приростъ .	**0,333.**	Нормальный приростъ .	**0,314.**

Классы полноты.

Мы говорили о томъ, что по своей полнотѣ лѣса могутъ быть раздѣлены на 3 класса. О приростѣ въ лѣсахъ I класса мы судить не можемъ, такъ какъ имѣемъ слишкомъ недостаточный матеріалъ.

Принимаемъ слѣдовательно 2 класса полноты, назовемъ II классъ первымъ и III классъ вторымъ.

Изъ таблицы № 8 выбираемъ слѣдующія данныя:

Возрастъ.	Годовой приростъ въ куб. саж. I кл. Число показ.	I кл. Запасъ древесн. массы на 1 дес.	I кл. Приростъ.	II кл. Число показ.	II кл. Запасъ древесн. массы на 1 дес.	II кл. Приростъ.	Въ среднемъ. Число показ.	Въ среднемъ. Запасъ древесн. массы на 1 дес.	Въ среднемъ. Приростъ.
60	64	14,20	0,237	14	15,63	0,260	78	14,92	0,249
70	152	18,27	0,261	13	20,94	0,295	165	19,60	0,280
80	146	23,31	0,291	39	25,27	0,316	185	24,29	0,304
90	45	27,62	0,307	27	29,35	0,326	72	28,48	0,316
100	28	27,07	0,271	32	35,14	0,351	60	31,11	0,311
Независимо отъ возраста	435	22,09	0,276	125	25,27	0,316	560	23,68	0,296

Сравнивая средній приростъ съ приростомъ по каждому классу, находимъ:

Приростъ I класса ниже средняго въ 1,07 раза.
" II " выше " въ 1,07 раза.

Такимъ образомъ въ виду того, что въ уѣздѣ имѣются лѣса и болѣе и менѣе густые и средней густоты,— мы можемъ принять 3 класса полноты:

I классъ — разрѣженные лѣса.
II классъ — лѣса средней полноты.
III классъ — сбереженные лѣса.

Пользуясь выведеннымъ отношеніемъ величинъ прироста I и II классовъ къ среднему и принимая для лѣсовъ средней полноты тотъ приростъ, который опредѣленъ по каждому лѣсничеству какъ нормальный, находимъ, что для каждаго класса лѣсонасажденій приростъ будетъ слѣдующій:

	Средній приростъ въ куб. саж. по классамъ полноты.		
	I кл.	II кл.	III кл.
Солигалич. лѣсн. .	0,311.	0,333.	0,356.
Галичск. лѣсн. .	0,293.	0,314.	0,336.

Далѣе опредѣляемъ по каждому лѣсничеству величины нормальнаго прироста въ зависимости отъ преобладающей породы лѣса, пользуясь отношеніями, приведенными на стр. 42

Солигаличское лѣсничество.

Возрастъ, принятый при вычисленіи нормальнаго прироста.	Нормальный приростъ независимо отъ господствующей породы.	Во сколько разъ выше (+) или ниже (—) нормальнаго приростъ — при преобладаніи		Нормальный приростъ при преобладаніи	
		ели.	сосны.	ели.	сосны.
80	0,304	+1,01	—1,01	0,307	0,301
90	0,316	+1,01	—1,01	0,319	0,313
100	0,340	+1,01	—1,01	0,343	0,337
110	0,350	+1,01	—1,01	0,354	0,347
120	0,359	—1,07	+1,07	0,336	0,384
130	0,384	—1,07	+1, 7	0,359	0,411
140	0,330	—1,07	+1,07	0,308	0,353
150	0,284	—1,07	+1,07	0,265	0,304
Среднее	0,333	„	„	0,324	0,344

БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. ЛЕНИНА

Галичское лѣсничество.

Возрастъ.	Нормальный приростъ.	Отношеніе къ среднему приросту при преобладаніи		Нормальный приростъ при преобладаніи	
		ели.	сосны.	ели.	сосны.
60	0,249	+1,01	—1,01	0,251	0,247
70	0,280	+1,01	—1,01	0,283	0,277
80	0,304	+1,01	—1,01	0,307	0,301
90	0,316	+1,01	—1,01	0,319	0,313
100	0,340	+1,01	—1,01	0,343	0,337
110	0,350	+1,01	—1,01	0,354	0,347
120	0,359	—1,07	+0,07	0,336	0,384
Среднее	0,314	„	„	0,313	0,315

Изъ этихъ данныхъ выводимъ слѣдующее отношеніе:

Во сколько разъ

	Нормальный приростъ независимо отъ породы.	нормальный приростъ выше (+) или ниже (—) прироста, вычисленнаго въ зависимости отъ преобладанія: ели.	сосны.
Солигалич. лѣсн.	0,333	—1,03	+1,03.
Галичск. лѣсн.	0,314	±1,00	±1,00.

Пользуясь этими отношеніями къ среднему приросту, опредѣляемъ по каждому классу величину нормальнаго прироста въ зависимости отъ господствующей породы лѣса.

Среднiй годовой приростъ въ куб. саж.

Классъ полноты.	Солигаличское лѣсничество. Преобладанiе		Галичское лѣсничество. Преобладанiе	
	ели.	сосны.	ели.	сосны.
I.	0,302	0,320	0,293	0,293
II.	0,323	0,343	0,314	0,314
III.	0,346	0,367	0,336	0,336

Какъ видимъ, въ Галичскомъ лѣсничествѣ приростъ одинаковъ, какъ при преобладанiи ели, такъ и сосны. Происходитъ это оттого, что въ этомъ лѣсничествѣ спѣлыя насажденiя моложе, чѣмъ въ Солигаличскомъ; разница же въ приростѣ сосны и ели въ болѣе молодыхъ годахъ, какъ мы видимъ, незначительна.

Для того, чтобы установить величину прироста въ зависимости отъ почвеннаго состава подлѣсной площади, намъ остается измѣнить величину прироста по каждому лѣсничеству, классу и породѣ насажденiй въ томъ отношенiи, въ какомъ влiяетъ почва на приростъ каждой породы. По причинѣ, объясняемой ниже, мы не дѣлаемъ этихъ вычисленiй.

Стоимость 1 куб. саж. древесной массы.

Прежде чѣмъ перейти къ опредѣленiю стоимости древесной массы, слѣдуетъ привести слѣдующiя соображенiя.

При выборочной рубкѣ съ десятины спѣлаго лѣса въ продажу поступаетъ только часть древесины, состоящей на 1 десятинѣ, а именно та часть, которая составляетъ строевой матерiалъ. Все остальное, какъ мы уже знаемъ, вершины вырубленныхъ деревьевъ и всѣ деревья не достигшiя технической спѣлости, не имѣютъ спроса, а слѣдовательно, и сбыта.

Приводя раньше запасъ древесной массы на 1 дес., мы во всѣхъ случаяхъ говорили обо всей древесинѣ 1 дес. лѣса, какъ о строевой, такъ и дровяной. Важно знать, какой же % этой древесины можетъ имѣть сбытъ, и какая ея часть при эксплоатаціи десятины останется въ лѣсу.

Единственный матеріалъ, изъ котораго мы можемъ почерпнуть отвѣтъ на этотъ вопросъ, это пробныя площади Шартановской и Тормановской казенныхъ дачъ.

Въ таблицѣ № 9-й находимъ %-е содержаніе строевой и дровяной древесины на 1 дес.

Возрастъ лѣса	%-е содержаніе. Стр. древ.	Дров. древ.
100	17,75	82,25
120	34,30	65,70
130	19,05	80,95
140	19,35	80,65
150	23,18	76,82
165	24,00	76,00
Среднее	21,77	78,23

При покупкѣ съ торговъ торговецъ платитъ только за тотъ лѣсъ, который имѣетъ сбытъ, а потому опредѣленная по свѣдѣніямъ лѣсничества продажная стоимость древесины выражаетъ стоимость только строевой массы. Мы оцѣниваемъ естественный приростъ, способность почвы дать извѣстное количество древесины въ одинъ годъ. На десятинѣ приростъ получается отъ всѣхъ лѣсонасажденій, какъ спѣлыхъ, такъ и неспѣлыхъ, а потому мы не можемъ для оцѣнки пользоваться той средней стоимостью древесины, которая опредѣляется дѣленіемъ продажной стоимости дѣлянки на число куб. саж. древесной массы, отпущенной съ этой дѣлянки. Намъ надо узнать стоимость 1 куб. саж. смѣшанной древесины и строевой и нестроевой.

Не зная запаса всей древесной массы на проданной дѣлянкѣ для отысканія средней стоимости смѣшанной древесины, мы разсуждаемъ такъ:

1. Отпускается изъ лѣса только строевая масса.

2. Изъ примѣра Шартановской и Тормановской дачъ масса эта составляетъ 21,77% всего запаса на 1 десятинѣ.

3. Слѣдовательно отпущенная изъ проданныхъ дѣлянокъ масса равняется 21,77% всего запаса древесины въ этихъ дѣлянкахъ.

4. А потому средняя стоимость смѣшанной древесной массы, принимаемая для оцѣнки, вычисляется по слѣдующей формулѣ:

Обозначаемъ: 1) количество всей отпущенной изъ даннаго участка строевой древесной массы черезъ . . . . . m.

2. Стоимость этой массы черезъ . . c

3. % строевой массы на 1 десятину спѣлаго лѣса черезъ . . . . u

4. Искомую цѣну 1 куб. саж. смѣш. древ. x

2-я формула: $$x = c : \frac{m.100.}{u}$$

Переходимъ теперь къ матеріалу, служащему основаніемъ для опредѣленія средней стоимости древесной массы. Опишемъ этотъ матеріалъ.

Во-1-хъ, въ нашемъ распоряженіи таксовая цѣна одного кубическаго фута дровяного, строевого и полустроевого лѣса и одной кубической сажени дровяного лѣса въ казенныхъ дачахъ Костромской губерніи.

Во-2-хъ, въ таблицѣ № 10 показано по годамъ, по лѣсничествамъ и по отдѣльныхъ дачамъ количество отпущенной строевой древесины и та сумма, которая заплачена за эту древесину.

Въ 3-хъ, мы имѣемъ среднія за 3 года (1894, 95 и 96) продажныя цѣны на лѣсные матеріалы, отпущенные изъ дачъ Солигаличскаго лѣсничества съ учетомъ по количеству. Эти среднія цѣны взяты изъ отчета г. Солигаличскаго лѣсного ревизора. (Свѣдѣнія по Солигаличскому лѣсничеству для составленія таксы согласно правилъ отъ 6-го іюля 1896 г., собранныхъ по программѣ, присланной при предписаніи Управленія Государственными Имуществами отъ 18 октября 1896 г. за № 95319). (Таблица № II).

Въ 4-хъ, изъ того же источника мы получили:

а) среднія рыночныя цѣны на лѣсные матеріалы (за 1894, 95 и 96 гг.) (таблица 13)

и б) среднюю стоимость сплава и заготовки лѣсного матеріала (таблица 13).

Въ 5-хъ, (таблица № 14) собрано нѣсколько конкретныхъ записей о стоимости сплава и заготовкѣ лѣсного матеріала и о рыночныхъ цѣнахъ на лѣсъ.

Разсмотримъ отдѣльно каждый изъ перечисленныхъ источниковъ.

1. Намъ уже пришлось сравнивать оцѣнку дѣлянокъ по казенной таксѣ съ суммой, предложенной за ту же дѣлянку на торгахъ. Послѣдняя цѣна по годамъ превышала таксу по Солигаличскому лѣсничеству въ 2, 3, 4 и даже 5 разъ. Сравнимъ величину надбавокъ противъ таксовой стоимости по Солигаличскому и Галичскому лѣсничествамъ.

На 1 оцѣночн. рубль уплачено на торгахъ

Года	по Солигаличскому лѣсн.	по Галичскому лѣсн.
1892	1,43	1,74
1893	2,84	3,86
1894	3,10	4,36
1895	3,46	2,41
1896	4,11	5,15
1897	5,21	1,85
1898	5,28	1,06
Средняя надбавка	3,57	2,46

Надбавка въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ выше. чѣмъ въ Галичскомъ, въ 1,45 раза.

Значительность надбавокъ противъ таксы побудила Управленіе Государственными Имуществами въ 1898 г. повысить таксу. Сравнивая таксу утвержденную въ 1895 г. съ таксой утвержденной въ 1899 г., находимъ слѣдующую разницу:

Цѣна куб. ф. въ дачахъ въ коп.

(Сосна крупнаго размѣра).

	I раз.	II раз.	III раз.	IV раз.	V раз.
Такса 1895 г.	4,00.	2,90.	2,10.	1,50.	1,10.
— 1899 г.	11,94.	10,11.	7,60.	5,59.	3,40.
Во сколько разъ увеличилась цѣна по таксѣ 1899 г.	2,98.	3,49.	3,62.	3,73.	309.

Такимъ образомъ таксовая цѣна 1899 г. очень близка къ цѣнѣ древесины по таксѣ 1895 г., увеличенной на среднюю величину надбавки.

Воспользоваться таксовыми ставками для вывода средней стоимости 1 куб. саж. древ. массы мы можемъ слѣдующимъ путемъ:

Намъ извѣстно число отпущенныхъ съ 1892—1898 гг.

деревьевъ, извѣстны ихъ размѣръ, объемъ и порода. Примѣняемъ ко всему отпущенному матеріалу таксовую цѣну въ зависимости отъ разряда дачи и породы лѣса и выводимъ среднюю стоимость кубической сажени древесины по таксѣ. Эту стоимость увеличиваемъ согласно средней за 7 лѣтъ надбавки для Солигал. лѣсничества въ 3,57 раза.

— Галичскаго — въ 2,46 раза.

Получаемая цифра выражаетъ среднюю стоимость 1 куб. саж. строевой древесины.

Лѣсничество.	Порода.	Всего отпущено деревъ.	Стоимость ихъ по таксѣ (въ руб.).	Объемъ ихъ въ куб. саж.	Цѣна 1 куб. саж. древесины по таксѣ.	На 1 руб. по так. приходит. надбавка.	Цѣна 1 куб. саж. древесины съ надбавкой
Солигаличское	Сосна.	14014	11700,57	2482,19	4,71	3,57	16,81
	Ель.	11524	7903,84	2256,77	3,50	3,57	12,50
	Независимость породы.	25538	19604,41	4738,96	4.14	3,57	14.78
Галичское	Сосна.	6249	2657,51	827,10	3,21	2,46	7,96
	Ель.	4674	1177,54	461,20	2,55	2,46	6,27
	Независимо отъ породы.	10923	3835,08	1288,30	2,98	2,46	7,33

Кромѣ того казенныя таксы имѣютъ для насъ и другое значеніе.

Извѣстно, что дача для оцѣнки раздѣлена казною на разряды, и для каждаго разряда установлена особая цѣна древесины. Основаніемъ къ отнесенію дачи къ тому или иному разряду служитъ какъ качество отпускаемаго изъ нея лѣсного матеріала, такъ и расположеніе дачи по отношенію

къ сплавной рѣкѣ. Всѣхъ разрядовъ установлено для строевого лѣса 5 и для дровяного—6.

Чухломскіе казенные лѣса Солигаличскаго лѣсничества для оцѣнки строевого лѣса крупныхъ размѣровъ отнесены къ III, IV и V разрядамъ.

Для оцѣнки строевого лѣса:

Средняго размѣра къ . .	IV и V	разрядамъ.
Мелкаго размѣра къ . . .	IV и V	„
Для дровъ перваго сорта . .	V	„
— — второго сорта . .	VI	„

Въ Галическомъ лѣсничествѣ установлены: для строевого лѣса крупнаго размѣра III, IV и V разряды.

средняго	IV и V	„
мелкаго	V	„
дровъ 1 сорта	VI	„
дровъ 2 сорта	VI	„

Такое дѣленіе дачъ по разрядамъ установлено по таксѣ 1899 года. Мы пользуемся этимъ дѣленіемъ потому, что оно введено на основаніи опыта предыдущихъ 95—99 гг., какъ разъ того періода, за который мы выводимъ среднія величины стоимости.

Площадь лѣсовъ, отнесенныхъ къ каждому разряду, слѣдующая:

	Солигаличское лѣснич.				Галичское лѣснич.			
	Разрядъ таксы.				Разрядъ таксы.			
	III.	IV.	V.	VI.	III.	IV.	V.	IV.
Строевой крупн. разм.	17580,14	11779,31	2374,50	»	239,46	712,50	2691,41	»
» средн. разм.	»	29359,75	2374,50	»	»	332,71	3310,06	»
» мелк. разм.	»	29359,75	2374,50	»	»	»	3643,37	»
Дрова 1-го сорта . .	»	31734,25	»	»	»	»	»	3643,37
Дрова 2-го сорта . .	»	»	31734,25	»	»	»	»	3643,37

Выражая эти цифры въ %, получимъ слѣдующее:

	Солигаличское лѣснич. Разрядъ таксы. III.	IV.	V.	VI.	Галичское лѣснич. Разрядъ таксы. III.	IV.	V.	VI.
Строевой крупн. разм.	55,39	37,12	7,49	»	6,57	19,56	73,87	»
» средн. разм.	»	92,52	7,48	»	»	9,13	90,87	»
» мелк. разм.	»	92,52	7,48	»	»	»	100,00	»
Дрова 1 го сорта . .	»	100,00	»	»	»	»	»	100,00
Дрова 2-го сорта . .	»	»	100,00	»	»	»	»	100,00

Такимъ образомъ лѣса Солигаличскаго лѣсничества большей своей площадью относятся къ болѣе цѣннымъ разрядамъ. Большая же часть дачъ Галичскаго лѣсничества наоборотъ относится къ менѣе цѣннымъ разрядамъ.

Посмотримъ же какое отношеніе между цѣнами различныхъ разрядовъ.

Цѣна куб. фута въ дачахъ (въ коп.)—Сосна.

	III разр.	IV раз.	V разр.
Строев. крупн.	7,60	5,59	3,40.
„ средн.	4,40	3,20	1,94.
„ мелк.	3,42	2,48	1,43.

Принимая ставки V разряда за 100, находимъ слѣдующіе показатели отношенія цѣнъ по взятымъ разрядамъ:

	III	IV	V.
Строев. крупн.	224	165	100.
„ средн.	227	165	100.
„ мелк.	239	173	100.

Какъ видимъ, разница между цѣнами по разрядамъ весьма значительна. Если принять во вниманіе величину этой разницы и распредѣленіе дачъ каждаго лѣсничества по разрядамъ, то станетъ очевиднымъ, насколько выше цѣнитъ

казна лѣсной матеріалъ, отпускаемый изъ лѣсовъ Солигаличскаго лѣсничества, чѣмъ матеріалъ изъ лѣсовъ Галичскаго лѣсничества.

Переходимъ къ таблицѣ № 10. Въ ней вычислена средняя цѣна 1 куб. саж. древесной массы по годамъ, лѣсничествамъ и отдѣльнымъ дачамъ. Матеріаломъ для этой таблицы послужили исключительно данныя, взятыя изъ дѣлъ гг. лѣсничихъ. При этомъ надо имѣть въ виду слѣдующія условія продажи казенныхъ лѣсовъ. Купившее лицо имѣетъ право на отведенной ему дѣлянкѣ выбирать тѣ деревья, которыя по размѣрамъ ему пригодны. Часто выбираются деревья въ большемъ количествѣ и другихъ размѣровъ, чѣмъ предполагалось при оцѣнкѣ дѣлянки казною. Въ этихъ случаяхъ за перерубъ—покупатели доплачиваютъ. Ва таблицѣ № 10 количество отпущенной древесины соотвѣтствуетъ дѣйствительному отпуску; въ виду этого и сумма, заплаченная за эту древесину, содержитъ въ себѣ, какъ сумму предложенную на торгахъ, такъ и ту надбавку, которая была сдѣлана за сверхсмѣтный порубъ. Такъ какъ торги производятся весной, а отпускъ лѣса изъ дачи происходитъ только черезъ годъ, то цифры, вырученныя въ данномъ году, слѣдуетъ считать относящимися къ торгамъ предыдущаго года.

Эта поправка и внесена нами въ таблицу № 10.

Цѣна куб. саж. древесины опредѣлилась слѣдующая:

Года.	Цѣна 1 куб. саж. древесн. массы въ руб.		
	Солигаличск. лѣсн.	Галичск. лѣсн.	По уѣзду.
1898	34,06	11,00	32,97.
1897	14,61	14,83	14,67.
1896	11,70	9,91	11,46.
1895	11,78	4,28	9,48.
1894	8,87	7,89	8,62.

Года.	Цѣна 1 куб. саж. древесн. массы въ рубляхъ.		
	Солигаличск. лѣсн.	Галичск. лѣсн.	По уѣзду.
1893	10,99	7,69	9,74.
1892	6,13	3,96	5,87.
Въ среднемъ:	13,20	8,84	12,27.

Мы уже говорили о тѣхъ условіяхъ, благодаря которымъ за 1897 и 1898 годъ цѣна на древесную массу въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ получилась ненормально высокой. Теперь мы видимъ, что цѣна 1897 г. въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ нисколько не выше (даже нѣсколько ниже), чѣмъ въ Галичскомъ лѣсничествѣ, въ которомъ условія торговъ не мѣнялись за весь взятый періодъ. Въ виду этого нѣтъ основанія исключать изъ нашихъ расчетовъ 1897 годъ. Другое дѣло 1898 г., дающій несообразно высокую стоимость 1 куб. саж. древесной массы. Такъ какъ этотъ годъ значительно повышаетъ среднюю за 7 лѣтъ цѣну, то мы считаемъ цѣлесообразнымъ исключить этотъ годъ вовсе изъ расчетовъ. Кромѣ того, такъ какъ мы не имѣемъ данныхъ объ отпускѣ лѣса по всѣмъ дачамъ за одинаковое число лѣтъ, то для вывода среднихъ величинъ считаемъ возможнымъ пользоваться цифровыми данными, во-1-хъ, только за 5 лѣтъ съ 1893—1897 гг. включительно и, во-2-хъ, не по всѣмъ дачамъ, а только по слѣдующимъ:

Солигаличскаго лѣсничества дачи:

Ивкинская,
Ливленская,
Шимпаловская,
Шартановская,
Таракунинская,
и Вижская.

Галичскаго лѣсничества дачи:

Лифановская,
и Митинская.

Тогда среднія за 5 лѣтъ цѣны 1 куб. саж. древесной массы будутъ:

Цѣна 1 куб. саж. древесины въ руб. въ ср. за 5 л.

	Всего отпущено куб. с. древ. мас.	стоимость всей древес. мас.	Цѣна 1 куб. саж.
Солигаличск. лѣсн.	2363,54	27767,11	11,75.
Галичск. лѣсн.	753,30	6951,79	9,23.
	3116,84	34718,90	11,14.

Эта цѣна выражаетъ собой стоимость во-1-хъ, смѣшанной по породѣ лѣса древесины и, во-2-хъ, исключительно строевой древесины.

То, что сосновая древесина цѣнится дороже, чѣмъ еловая,—доказывается какъ казенной таксой, такъ и данными, приведенными на стр. 48. Мы уже говорили, что въ Чухломскомъ уѣздѣ преобладаютъ смѣшанные хвойные лѣса съ господствомъ ели; тѣмъ не менѣе, такъ какъ встрѣчаются лѣса, въ которыхъ сосна преобладаетъ надъ елью, мы устанавливаемъ двѣ цѣны древ. массы:

1-ую съ преобладаніемъ сосны.

2-ую „ „ ели.

Цѣна 1 куб. саж. древ. массы въ руб.:

	Въ дачахъ съ преобладаніемъ сосны.			Въ дачахъ съ преобладаніемъ ели.		
	Отпущ. древес.	На сумму рублей.	Цѣна 1 куб. с.	Отпущ. древес.	На сумму рублей.	Цѣна 1 куб. с.
Солигалич. лѣс.	424,13	5794,16	13,67	1939,41	21972,65	11,33
Галичское лѣс.	451,60	5224,32	11,57	301,70	1727,47	5,73
	875,73	11018,78	12,58	2241,11	23700,12	10,58

По такому подсчету мы приходимъ къ одинаковому съ предыдущимъ выводу: древесина, въ которой сосна преобладаетъ,—дороже, чѣмъ та древесная масса, въ которой господствуетъ ель.

Такимъ образомъ мы нашли слѣдующія цѣны куб. саж. строевой древесины:

При преобладаніи сосны: *)

По таксѣ съ надбавкой:	Солигал. лѣсн.	14,78 р.
	Галичск. „	7,33 „
По дѣйствит. отпуску	Солигал. лѣсн.	13,67 „
	Галичск. „	11,57 „
	Среднее (ариѳметическое)	11,84 р.

При обладаніи ели:

По дѣйствит. отпуску:	Солигал. лѣсн.	11,33 р.
	Галичск. „	5,73 „
	Среднее (ариѳметическое)	8,53 р.

Средняя цѣна независимо отъ породы 10,18 р.

Сравнивая съ этой послѣдней средней цѣной двѣ остальныя среднія цѣны, находимъ, что господство сосны повышаетъ стоимость древесины, а преобладаніе ели понижаетъ эту стоимость въ 1,2 раза.

Далѣе. Средняя цѣна по лѣсничествамъ по дѣйствительному отпуску слѣдующая:

Солигаличск. лѣсн.	по таксѣ съ надбавкой	14,78 р.
	по дѣйствит. отпуску	11,75 „
	Среднее	13,26 р.
Галичское лѣснич.	по таксѣ съ надбавкой	7,33 „
	по дѣйствит. отпуску	9,23 „
	Среднее	8,28 р.

Эти среднія цѣны выражаютъ стоимость куб. саж. строевой древесины. Для оцѣночныхъ цѣлей мы ищемъ цѣну смѣшанной древесины (строевой и нестроевой).

Примѣчаніе. Мы не опредѣляемъ среднюю цѣну древесины отдѣльно по каждому лѣсничеству, такъ какъ боимся, что по Галичскому лѣсничеству за недостаточнымъ числомъ примѣровъ получится случайный выводъ.

Пользуясь формулой 2-й и среднимъ % строевого матеріала на 1 дес., полученнаго на пробныхъ площадяхъ Шартановской и Тармановской дачъ (21,77%), и исходя изъ вышеполученныхъ по каждому лѣсничеству среднихъ цѣнъ строевой древесины, находимъ:

*Солигалич. лѣсн.:**) цѣна 1 куб. саж. смѣшан. древесины $1326 : \frac{100.100}{21,77} = 2,89$ р.

Галичск. лѣснич. цѣна 1 куб. саж. смѣш. древесины $828 : \frac{100.100}{21,77} = 1,80$ р.

Въ зависимости отъ господства сосны или ели эти цѣны, на основаніи ранѣе выведеннаго отношенія, будутъ слѣдующія:

Цѣны 1 куб. саж. смѣшанной древесины (въ руб.) при преобладаніи

	сосны.	ели.
Солигаличск. лѣснич.	3,45.	2,40.
Галичское лѣснич.	2,15. (кругло).	1,50.

Эти цѣны и принимаемъ при опредѣленіи доходности 1 дес. спѣлыхъ насажденій.

Валовой доходъ.

Для опредѣленія нормальной доходности спѣлыхъ или, по нашей терминологіи, строевыхъ лѣсовъ, намъ остается средній годовой приростъ древесной массы помножить на среднія цѣны.

Но ранѣе слѣдуетъ рѣшить вопросъ, на сколько практично для земства установленіе нормъ доходности въ зависимости отъ почвы подлѣсной площади и преобладающей породы лѣса.

---

*) Примѣчаніе. Предполагаемъ отпускъ 100 куб. саж. древесины по цѣнамъ среднимъ для каждаго лѣсничества.

Какъ тотъ, такъ и другой факторъ, какъ мы доказали, безусловно вліяетъ на величину доходности, и теоретически не считаться съ этими факторами нельзя. На практикѣ же при слишкомъ большой детализаціи нормъ доходности можетъ встрѣтиться масса затрудненій при наложеніи оцѣнки на отдѣльныя имущества. Дѣло это закономъ возлагается на уѣздныя земства, на обязанности которыхъ вслѣдствіе этого и будетъ собираніе данныхъ о почвѣ каждой лѣсной дачи и о господствѣ той или иной породы.

Что касается вторыхъ свѣдѣній о господствѣ породы, то по большинству владѣній ¾—свѣдѣнія собраны статистиками при описаніи уѣзда. Дать же свѣдѣнія о почвенномъ составѣ каждой лѣсной дачи для оцѣночнаго отдѣленія—тѣмъ болѣе не возможно, что при описаніи уѣзда регистрировался почвенный составъ только пашни.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, во-1-хъ, что въ Чухломскомъ уѣздѣ почва достаточно однообразна—преимущественно суглинокъ съ вкрапленными пространствами супеска, во-2-хъ, что казна при таксаціи и оцѣнкѣ своихъ дачъ игнорируетъ почвенныя ихъ различія, въ-3-хъ, что и дальнѣйшее изслѣдованіе черезъ уѣздное земство можетъ дать свѣдѣнія о почвахъ—собранныя только „на глазъ“ и „на вѣру“ и, въ 4-хъ, что введеніе въ оцѣночные расчеты различныхъ нормъ доходности для различныхъ почвъ можетъ возбудить трудно-разрѣшимые споры между лѣсовладѣльцами и земствомъ, мы полагаемъ болѣе практичнымъ въ Чухломскомъ уѣздѣ установить нормы доходности лѣса независимо отъ почвеннаго состава подлѣсной площади, при этомъ однако считаемъ безусловно необходимымъ выдѣлить изъ расчетовъ лѣса по болоту, по условіямъ своего роста находящіеся въ исключительно неблагопріятномъ положеніи.

Что же касается второго вопроса, слѣдуетъ ли установить различныя нормы доходности въ зависимости отъ господства той или иной породы, то въ виду обнаруженной значительной разницы въ цѣнѣ древесины при господствѣ ели или сосны мы не находимъ возможнымъ игнорировать этотъ фактъ и вводимъ его въ нашъ дальнѣйшій расчетъ.

Точно также считаемъ безусловно необходимымъ установить нормы доходности въ зависимости отъ классовъ полноты насажденій.

На основаніи этого валовой доходъ 1 дес. спѣлыхъ насажденій будетъ слѣдующій:

Солигаличское лѣсничество.

КЛАССЪ ПОЛНОТЫ.	I.		II.		III.	
Преобладаніе.	ели.	сосны.	ели.	сосны.	ели.	сосны.
Среднiй годовой приростъ на 1-ой десят. въ куб. саж.	0,302	0,320	0,323	0,343	0,346	0,367
Средняя цѣна 1 куб. саж. смѣш. древесины въ рубл.	2,40	3,45	2,40	3,45	2,40	3,45
Валовой доходъ 1-ой дес. спѣлаго лѣса въ рубляхъ	0,72	1,10	0,78	1,18	0,83	1,27

Галичское лѣсничество.

КЛАССЪ ПОЛНОТЫ.	I.		II.		III.	
Преобладаніе.	ели.	сосны.	ели.	сосны.	ели.	сосны.
Среднiй годовой приростъ на 1-ой десят. въ куб. саж.	0,293	0,293	0,314	0,314	0,336	0,336
Средняя цѣна 1 куб. саж. древесины въ рубляхъ - -	1,50	2,15	1,50	2,15	1,50	2,15
Валовой доходъ 1-ой дес. спѣлыхъ лѣсовъ въ рубляхъ	0,44	0,63	0,47	0,68	0,50	0,72

Таковы цифры доходности, выражающія собой оцѣнку способности почвы давать въ годъ извѣстный приростъ древесины.

Но лѣса приносятъ кромѣ того и побочный доходъ, извлекаемый при пользованіи ими, какъ сельско-хозяйственными угодьями.

Опредѣлить величину побочнаго дохода отъ лѣса мы можемъ только слѣдующимъ путемъ, а именно: считая, что доходъ, получаемый казною отъ неэксплоатируемыхъ дачъ, и есть искомая нами величина.

На основаніи этого доходъ отъ побочнаго пользованія лѣсомъ слѣдующій:

	Площадь всѣхъ угод. за искл. неудобной.	Средн. за 1892--1897 гг. доходъ въ р.	Доходъ 1 д. въ руб.
Солигалич. лѣсн.	3205,25	255,95	0,08.
Галичское лѣсн.	2178,50	326,86	0,15.
Всего	5383,75	582,81	0,11.

Такъ какъ преобладающій способъ пользованія лѣсомъ, какъ сельско-хозяйственнымъ угодіемъ, есть пастьбы скота по лѣсу, то доходность отъ побочнаго пользованія можно сравнить съ доходностью выгонныхъ угодій.

По Чухломскому уѣзду эта доходность опредѣлена въ 21 коп. на десятину. Полученная выше цифра 11 к. почти вдвое ниже, чѣмъ доходъ отъ выгона, что естественно, если принять во вниманіе, что лѣсъ только на части своей площади можетъ служить пастбищемъ.

Мы останавливаемся на цифрѣ 11 коп. и считаемъ ее нормальнымъ побочнымъ доходомъ отъ десятины лѣса.

Расходъ по охранѣ и сбереженію лѣса.

Казна въ среднемъ за 1892—1897 гг. расходовала на охрану и сбереженіе своихъ лѣсовъ.

	при площ. лѣс. въ		въ средн. въ 1 г.		расх. на 1 дес. р.
Въ Солигалич. лѣс.	31734,25	д.	2979,47	р.	0,09.
Въ Галичск. лѣсн.	3643,37	„	816,30	„	0,22.
Въ среднемъ	35377,62	„	3795,77	„	0,11.

Такъ какъ въ составъ Солигаличскаго лѣсничества входитъ Шартановская дача, по величинѣ своей площади представляющая исключеніе, то вслѣдствіе этого расходъ на десятину на 9 коп. и является пониженнымъ. Что же касается Галичскаго лѣсничества, то, наоборотъ, въ немъ дачи очень мелки и благодаря этому и расходъ по охранѣ очень высокъ. Въ то же время по 25 показаніямъ, относящимся къ частновладѣльческимъ дачамъ, расходъ по охранѣ равенъ 24 коп. на 1 дес. При преобладаніи въ уѣздѣ крестьянскихъ владѣній, фактически не несущихъ расхода по охранѣ лѣса, намъ казалось бы цѣлесообразнымъ остановиться на средней цифрѣ расхода въ 16 коп. Эта цифра является ариѳметической средней изъ вышеприведенныхъ двухъ цифръ расхода 9 и 22 к. на 1 дес.

Чистый доходъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго чистая доходность спѣлыхъ лѣсовъ Чухломскаго уѣзда опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

Солигаличское лѣсничество.

Преобладающая порода.	I.		II.		III.	
Классъ полноты.	Ель.	Сосна.	Ель.	Сосна.	Ель.	Сосна.
Естеств вал. дох. 1 д. лѣса	0,72	1,10	0,78	1,18	0,83	1,27
Побоч. д. отъ 1 дес. .	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
Всего вал. дохода .	0,83	1,21	0,89	1,29	0,94	1,38
Расходъ на 1 дес. .	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16
Чистый д. 1 дес. .	0,67	1,05	0,73	1,13	0,78	1,22

Галичское лѣсничество.

	I. Ель	I. Сосна	II. Ель	II. Сосна	III. Ель	III. Сосна
Ест. вал. дох. 1 дес. л.	0,44	0,63	0,47	0,68	0,50	0,72
Поб. дох. отъ 1 дес.	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11	0,11
Всего вал. дох.	0,55	0,74	0,58	0,79	0,61	0,83
Расходъ на 1 дес.	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16
Чистый дох. 1 дес.	0,39	0,58	0,42	0,63	0,45	0,67

		Возрастъ технич. спѣлости.	Господствующій возрастъ лѣса.	Оборотъ хозяйства.
Строевой	Солиг. лѣсн.	150	85	65
„	Галич. лѣсн.	120	60	60
Полустроевой	Солиг. лѣсн.	150	65	85
	Галич. лѣсн.	120	50	70
Дровяной	Солиг. лѣсн.	150	35	115
„	Галич. лѣсн.	120	30	90

Чтобы упростить дальнѣйшія вычисленія, найдемъ для каждаго разряда лѣса коэффиціентъ его доходности.

Формула 1-я слѣдующая:

$$x = \frac{[u-(c-a)].d}{u}$$

„u“ означаетъ оборотъ хозяйства для спѣлыхъ насажденій.

„c“ господствующій возрастъ спѣлыхъ насажденій.

„a“ господствующій возрастъ даннаго лѣса.

„d“ доходность 1 десятины спѣлаго лѣса.

„x“ искомую доходность 1 дес. полустроевого или дровяного лѣса.

Подставляя соотвѣтствующія цифры находимъ:

Солигаличское лѣсничество:

Полустроевой лѣсъ $x = \frac{[65-(85-65)].\ d}{65} = 0{,}692$ дес.

Дровяной лѣсъ $x = \frac{[65-(85-35)].\ d}{65} = 0{,}231$ дес.

Галичское лѣсничество:

Полустроевой лѣсъ $x = \frac{[60-(60-50)].\ d}{60} = 0{,}833$ дес.

Дровяной лѣсъ $x = \frac{[60-(60-30)].\ d}{60} = 0{,}500$ дес.

На основаніи этихъ коэффиціентовъ и исходя изъ вышеопредѣлмнной доходности спѣлыхъ насажденій, получимъ слѣдующія среднія по каждому лѣсничеству нормы доходности каждаго разряда лѣса.

Разрядъ лѣса.	Коэф. доходности.	Классъ полноты.					
		I.		II.		III.	
		Господствующія породы					
		ель.	сосна.	ель.	сосна.	ель.	сосна.
Солигаличское лѣсничество:							
Строевой	1,000	0,67	1,05	0,73	1,13	0,78	1,22
Полустр.	0,692	0,46	0,73	0,51	0,78	0,54	0,84
Дровяной	0,231	0,15	0,23	0,17	0,26	0,18	0,28
Галичское лѣсничество:							
Строевой	1,000	0,39	0,58	0,42	0,63	0,45	0,67
Полустр.	0,833	0,32	0,48	0,35	0,52	0,37	0,56
Дровяной	0,500	0,20	0,29	0,21	0,32	0,23	0,34

Установленіемъ этихъ нормъ доходности мы исполнили первую нашу задачу.

Вторая задача заключается въ дѣленіи уѣзда на районы въ зависимости отъ различія условій лѣсного хозяйства.

Все описаніе казенныхъ лѣсовъ и опредѣленіе средней доходности лѣсонасажденій мы провели отдѣльно по двумъ крупнымъ территоріальнымъ единицамъ, соотвѣтствующимъ тому дѣленію, которое установлено казною. Мы видѣли, что дѣленіе это не случайно.

И условія эксплоатаціи и произрастанія лѣса различны въ обоихъ лѣсничествахъ. Слѣдовательно, мы имѣемъ полное основаніе сохранить и въ нашей работѣ то дѣленіе, которое принято казною.

1) Солигаличское лѣсничество занимаетъ сѣверо-востокъ уѣзда, 2) Галичское—весь юго-западъ. Намъ необходимо установить вполнѣ опредѣленную границу между этими двумя единицами и затѣмъ рѣшить, всѣ ли лѣса въ предѣлахъ каждаго лѣсничества однородны по условіямъ ихъ эксплоатаціи.

Сбытъ лѣса производится во всемъ Чухломскомъ уѣздѣ по сплавнымъ рѣкамъ; слѣдовательно лѣсъ тѣмъ доходнѣе, чѣмъ ближе онъ отъ сплавныхъ рѣкъ.

Вліяніе степени отдаленности лѣса отъ рѣки ясно изъ данныхъ таблицы № 13, къ разсмотрѣнію которыхъ мы и приступимъ:

Оба лѣсничества имѣютъ одинъ и тотъ же рынокъ, именно Макарьевъ на Унжѣ.

Среднія за 3 года (1894—95 и 96) рыночныя цѣны приведены въ таблицѣ № 13. Если мы сопоставимъ эти цѣны съ среднимъ расходомъ по выработкѣ и сплаву лѣса, отстоящаго на различныхъ разстояніяхъ отъ сплавныхъ рѣкъ, то мы уловимъ ту разницу въ величинѣ прибыли лѣсовладѣльцевъ, которая создается мѣстонахожденіемъ лѣса.

Оговариваемъ, что всѣ цифры, которыми мы будемъ

пользоваться, взяты непосредственно изъ дѣла г. лѣсного ревизора, при чемъ число показаній, изъ которыхъ выведены эти среднія, узнать не удалось. Чтобы провѣрить ихъ достовѣрность, мы спрашивали крестьянъ, сплавлявшихъ лѣсъ въ Чухломскомъ уѣздѣ, и убѣдились, что приводимыя ниже данныя дѣйствительно среднія-обычныя *).

За заготовку и сплавъ лѣса лѣсоторговцы платятъ двумя способами: или лѣсомъ же, или деньгами.

При уплатѣ лѣсомъ величина платы слѣдующая:

При разстояніи лѣса отъ рѣки.	Поступаетъ въ пользу крестьянъ-сплавщиковъ.	
на 1—5 в.	18—25	бревенъ не короче 18 ар. и не тоньше 4—5 в.
6—10 в.	25—38	
до 12 в. и болѣе	45—50	

При денежной уплатѣ плата слѣдующая:

Плата за каждый вершокъ толщины въ верхнемъ отрубѣ въ коп.

Разстояніе отъ рѣки:	При размѣрѣ дерева въ:		
	18 арш.	21—24 арш.	27 арш.
1—5 вер.	12	15	20.
6—10	15	20	25.
10—12 и б.	20	25	30.

Теперь возьмемъ сосновое дерево въ размѣрѣ 21 ар. длины и 5 вер. толщины въ верхнемъ отрубѣ. (Какъ извѣстно, деревья такого размѣра имѣютъ наибольшій сбытъ въ Чухломскомъ уѣздѣ). Средняя цѣна этого дерева въ Макарьевѣ равна 3,40—4,00 руб.;—въ среднемъ—3 р. 70 коп. Стоимость же дерева на корнѣ, какъ мы знаемъ изъ таблицы № 11, равна въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ—2 р. 01 к.

*) Для сравненія приводимъ конкретныя записи въ таблицѣ № 14.

Стоимость сплава такого дерева на основанін предыдущаго будетъ:

При разстояніи лѣса отъ рѣки на 1—5 в.—15×5= 75 к.
" " " " " " 6—10 в.—20×5=100 к.
" " " " " " 11—12 и б.—25×5=125 к.

Изъ этого чистая прибыль лѣсоторговцевъ равняется:

Разст. лѣса отъ рѣки.	Стоим. заготовки и сплава.	Стоим. дер. на корнѣ.	Дерево обходится лѣсотор.	Рыночная цѣна дерева.	Чист. приб.
1— 5	0,75	2,01	2,76	3,70	+0,94
6—10	1,00		3,01		+0,69
11—12 и б. в.	1,25		3,26		+0,45

Такимъ образомъ лѣсъ, отстоящій отъ рѣки не далѣе 5 верстъ, въ 2,09 раза прибыльнѣе лѣса, отдаленнаго болѣе чѣмъ на 10 верстъ, и въ 1,53 раза доходнѣе лѣса, отдаленнаго болѣе 5 верстъ.

Если же мы возьмемъ дерево меньшихъ размѣровъ, а именно 18 арш. длины и 5 верш. толщины въ верхнемъ отрубѣ и сдѣлаемъ тѣ же вычисленія, то получимъ:

Разст. отъ рѣки.	Стоим. заготовки и сплава.	Стоим. дер. на корнѣ.	Всего.	Рыночная цѣна дерева.	Прибыль руб.
1— 5	0,60	1,87	2,47	2,80	+0,33
6—10	0,75		2,62		+0,18
11—12 и б. в.	1,00		2,87		—0,07

При разстояніи лѣса далѣе 10 верстъ отъ рѣки такое дерево при существующихъ цѣнахъ—приноситъ убытокъ. Впрочемъ надо имѣть въ виду, что въ нашемъ расчетѣ мы допускаемъ слѣдующую ошибку: мы принимаемъ стоимость

дерева на корню одинаковую для лѣсовъ различно удаленныхъ отъ рѣки. Между тѣмъ стоимость эта безусловно понижается въ зависимости отъ удаленія лѣса отъ рѣки.

Чтобы избѣжать этой ошибки, не будемъ включать въ расчетъ стоимости дерева на корню, а сравнимъ только продажную его стоимость со стоимостью заготовки и сплава.

Размѣръ дерева.		Разстояніе лѣса отъ рѣки: 1—5 в.			6—10 в.			11—12 и б.		
Аршинъ длины.	Верш. толщины.	Стоимость сплава.	Рыночная цѣна.	Остатокъ торговцу.	Стоимость сплава.	Рыночная цѣна.	Остатокъ торговцу.	Стоимость сплава.	Рыночная цѣна.	Остатокъ торговцу.
18	5	0,60	2,80	2,20	0,75	2,87	2,05	1,00	2,80	1,80
21	5	0,75	3,70	2,95	1,00	3,70	2,70	1,25	3,70	2,45
27	5	1,00	5,70	4,70	1,25	5,70	4,45	1,50	5,70	4,20
Среднее:				3,28			3,06			2,82

Если принять величину остатка лѣсоторговцу при разстояніи лѣса отъ рѣки на 11—12 и болѣе верстъ за 100, то эта величина будетъ относиться къ прочимъ двумъ величинамъ, какъ 100: 109: 116.

Это отношеніе и можетъ служить намъ основаніемъ для опредѣленія колебаній доходности лѣса въ зависимости отъ степени его отдаленности отъ рѣки.

Одновременно то же отношеніе доказываетъ, что въ предѣлахъ каждаго лѣсничества доходоспособность лѣсовъ измѣняется въ зависимости отъ ихъ положенія. Такимъ образомъ необходимо и нормы доходности установить различныя для лѣсовъ отдаленныхъ отъ рѣкъ на

1— 5 верстъ 1-ый разрядъ,
5—10 „ 2-ой разрядъ,
бол. 10 „ 3-ій разрядъ.

Болѣе детальное дѣленіе мы считаемъ не практичнымъ.

Для вывода средней стоимости 1 куб. саж. древесины нами взяты случаи отпуска лѣсного матеріала изъ слѣдующихъ казенныхъ дачъ:

Д а ч и:	Разстояніе ихъ отъ сплавной рѣки.
I. Солигаличское лѣсничество.	
1. Ивкинская - - -	- 4
2. Ливленская - - -	- 5
3. Шимпаловская - - -	- 5
4. Шартановская - - -	- 2
5. Таракунинская - - -	- 2
6. Вижская - - -	- 0,5
II. Галичское лѣсничество:	
1. Лифаново - - -	- 3
2. Митино-Меледино . . -	- 12

Всѣ взятыя дачи Солигаличскаго лѣсничества отстоятъ отъ рѣки не далѣе 5 верстъ, а потому и слѣдуетъ признать, что средняя величина доходности опредѣленная по лѣсничеству есть доходность лѣсовъ 1-го разряда, т. е. отдаленныхъ отъ рѣки на 1—5 верстъ.

Въ Галичскомъ лѣсничествѣ по разстоянію отъ рѣки дача Лифаново относится къ 1 разряду (1—5 в.), а Митино-Меледино къ 3 разряду (свыше 10 в.). Первая дача дала основаніе для опредѣленія средней стоимости древесины при преобладаніи сосны, а вторая для вывода той же стоимости при преобладаніи ели.

Такимъ образомъ средняя доходность, опредѣленная для Галичскаго лѣсничества, является нормальной:

При преобладаніи сосны—для лѣсовъ, отстоящихъ не далѣе 5 в. отъ сплавной рѣки.

При преобладаніи ели—для лѣсовъ, отстоящихъ не далѣе 10 в. отъ сплавной рѣки.

На основанiи сказаннаго. коэффицiенты доходности лѣсовъ въ зависимости отъ степени ихъ удаленности отъ сплавныхъ рѣкъ по лѣсничествамъ слѣдующiе:

Коэффицiентъ доходности *):

Разстоянiе отъ рѣки.	Солигаличск. лѣсн.	Галичск. лѣсн.	
	Преобладанiе:		
	ели, сосны.	ели,	сосны.
1— 5 в.	1,00	1,16	1,00
5—10 в.	0,93	1,09	0,93
далѣе 10 в.	0,86	1,00	0,86

Кромѣ естественныхъ признаковъ на доходоспособность лѣсовъ влiяютъ и экономическiе.

а именно: 1) лѣсистость мѣстности,

2) % крестьянскихъ лѣсовъ,

3) степень обезпеченности крестьянъ собственнымъ лѣсомъ.

Рынокъ во всемъ уѣздѣ одинъ, а именно Макарьевъ на Унжѣ. Мѣстный сбытъ незначителенъ, и мѣста его нами не принимаются въ расчетъ въ виду того, что оцѣнка всѣхъ разрядовъ лѣсовъ построена на предположенiи, что доходъ отъ лѣса получается выборочной рубкой спѣлыхъ насажденiй, которыя исключительно сбываются за предѣлы уѣзда.

Перечисленные признаки могутъ или только характеризовать качество лѣса и величину прироста лѣсонасажденiй, или же влiянiе ихъ можетъ выражаться въ величинѣ стоимости 1 куб. саж. древесины.

Примѣчанiе. Вычислены по сравненiю величины прибыли лѣсоторговца при различныхъ разстоянiяхъ лѣса отъ рѣки. При этомъ для сосны величина прибыли при отдаленiи лѣса не далѣе 5 верстъ— сравнивалась съ другими разрядами, а для ели по Галичскому лѣсничеству за единицу сравненiя принята прибыль при разстоянiи лѣса далѣе 10 верстъ.

Къ первымъ, характеризующимъ качество лѣса, относится признакъ, выраженный %-томъ крестьянскихъ лѣсовъ въ данной мѣстности.

Доказать цифрами, что крестьянскіе надѣльные лѣса разрѣжены, менѣе густы, плохо сохранены и въ общемъ менѣе полны, чѣмъ прочіе лѣса, мы не можемъ. Доказать это возможно только однимъ путемъ, взявъ пробныя площади въ этихъ лѣсахъ. Но мы полагаемъ, что приведенные признаки крестьянскихъ лѣсовъ общеизвѣстны.

Ранѣе мы установили 3 класса полноты лѣсанасажденій и для каждаго класса опредѣлили особую величину годового прироста. Соотвѣтственно этому установлены для каждаго класса и особыя нормы доходности.

Такія нормы будутъ установлены въ каждомъ районѣ. Слѣдовательно, признакъ, характеризующій полноту лѣса (% крестьянскихъ—менѣе полныхъ лѣсовъ) при соединеніи мелкихъ территоріальныхъ единицъ—волостей въ крупныя единицы—лѣсные районы можетъ быть нами игнорируемъ, такъ какъ вліяніе его выразится тѣмъ, что къ менѣе полнымъ лѣсамъ будетъ примѣняться соотвѣтствующая ихъ годовому приросту доходность.

Такимъ образомъ изъ 3-хъ признаковъ остается только два, а именно:

1) лѣсистость мѣстности

и 2) степень обезпеченности крестьянъ собственнымъ лѣсомъ.

Первый изъ этихъ признаковъ выражается %-мъ всего лѣса данной мѣстности ко всей площади удобной земли, а второй—количествомъ лѣса, приходящагося на 1 крестьянское хозяйство.

Оба эти признака могутъ оказывать вліяніе на доходность лѣса, повышая или понижая стоимость древесины. Первый изъ нихъ выражаетъ размѣръ предложенія, а второй размѣръ спроса, такъ какъ при отсутствіи въ уѣздѣ фабрикъ, заводовъ, желѣзныхъ дорогъ и пр. учрежденій, потребляющихъ древесину, спросъ на лѣсъ можетъ быть лишь у крестьянъ. (Спросъ города Чухломы незначителенъ и удовлстворяется небольшимъ райономъ).

При этомъ оба признака дѣйствуютъ въ одинаковомъ направленіи: чѣмъ лѣсистѣе мѣстность, тѣмъ древесина должна быть дешевле, и наоборотъ—древесина дороже тамъ, гдѣ меньше лѣса вообще и у крестьянъ.

Для того, чтобы судить, во-1хъ, о томъ, оказываютъ ли въ Чухломскомъ уѣздѣ эти признаки вліяніе на величину стоимости древесины, во-2-хъ, опредѣлить величину этого вліянія и, въ-3-хъ, раздѣлить по этимъ признакамъ уѣзды на лѣсные районы, необходимо имѣть такую величину, которая слагалась бы подъ вліяніемъ этихъ признаковъ.

Такой величиной не можетъ быть признана цѣна древесины при отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ. Эта цѣна слагается подъ вліяніемъ рыночнаго, а не мѣстнаго спроса. Могла бы служить этой величиной попенная стоимость деревьевъ, но, во-1-хъ, мы не имѣемъ ея для всѣхъ волостей, а во-2-хъ, спросъ на строевой матеріалъ въ самомъ уѣздѣ слишкомъ ничтоженъ; извѣстно, что казна дѣлаетъ льготные отпуски своихъ лѣсовъ крестьянамъ.

Единственнымъ матеріаломъ являются цѣны на дрова, и притомъ для нашей цѣли эти цѣны наиболѣе пригодны. Онѣ слагаются почти исключительно подъ вліяніемъ спроса и предложенія.

Стоимость дровъ не можетъ приниматься нами за абсолютную цѣну древесины потому, что мы устанавливаемъ оцѣнку при предположеніи вырубки только строевыхъ сортиментовъ. Но цѣны эти вполнѣ пригодны для выраженія относительныхъ колебаній стоимости древесины по районамъ.

Пользуясь этими цѣнами, мы въ слѣдующей таблицѣ изучаемъ вліяніе указанныхъ выше признаковъ на величину стоимости древесины.

Для этого:

во-1-хъ, группируемъ волости по степени ихъ лѣсистости, (3 группы: до 40% лѣса, до 60%, свыше 60%).

во-2-хъ, каждую предыдущую группу дѣлимъ на 2 подгруппы по величинѣ площади лѣса, приходящагося на 1 крестьянское хозяйство (1-я подгруппа лѣса меньше 5 дес., вторая—больше 5 дес.),

въ-3-хъ, подставляемъ въ каждую подгруппу стоимость древесины, опредѣленную такимъ образомъ:

а) беремъ цѣну готовыхъ дровъ на мѣстѣ—въ лѣсу.

б) исключаемъ изъ этихъ цѣнъ стоимость пилки, опредѣлившуюся по 57 показаніямъ въ 35 коп. за сажень,

в) переводимъ цѣну погонной сажени дровъ на кубическую сажень, предполагая при этомъ, что одна погонная сажень равняется 0,33 куб. саж. древесины (сплоченной),

г) принимаемъ цѣну смѣшанныхъ дровъ (сосновыхъ и еловыхъ), какъ наиболѣе потребляемыхъ въ уѣздѣ.

$^0/_0$ лѣса ко всей удобной землѣ по вол.	Десятинъ лѣса на одно крестьянское хозяйство.									
	До 5-ти десятинъ.					Болѣе 5-ти десятинъ.				
	Названіе волости.	$^0/_0$ лѣса ко всей удобной землѣ.	Десятинъ лѣса на 1 крестьянск. хоз.	Цѣна 1 куб. саж. древесины въ рубляхъ. Число показаній.	Цѣна.	Названіе волости.	$^0/_0$ лѣса ко всей удобной землѣ.	Десятинъ лѣса на 1 крестьянск. хоз.	Цѣна 1 куб. с. древес. въ руб. Число показаній.	Цѣна.
До 40$^0/_0$	Мироха-новская	34,54	4,35	8	3,30	Кали-кинская	38,25	5,47	8	2,15
	Муравьи-щенская	35,62	3,66	15	1,82					
	I районъ .	35,05	4,09	23	2,33	II районъ .	38'25	5,47	8	2,15
До 60$^0/_0$	Коровская .	44,52	4,60	9	1,82	Бореевская .	42,79	5,94	17	1,65
						Введенская .	57,83	6,39	15	2,15
						Бушневская .	49,31	8,14	18	1,29
	III районъ .	44,52	4,60	9	1,82	IV районъ .	50,84	6,98	50	1,67
Свыше 60$^0/_0$						Вохтомская .	77,49	6,36	10	1,35
						Идская	71,16	7,71	6	1,16
						Судайская .	64,75	14,72	15	1,82
						V районъ .	71,41	11,32	31	1,54
						По уѣзду	52,65	6,60	121	1,95

Эта таблица даетъ яркое подтвержденіе тому, что подъ

вліяніемъ величины спроса и предложенія цѣна на древесину измѣняется совершенно правильно и притомъ обратно величинѣ этихъ признаковъ.

Мы получили по предыдущей таблицѣ 5 районовъ. Отно-

шеніе цѣнъ древесины по этимъ районамъ, намъ удобнѣе будетъ разсматривать далѣе. Перейдемъ теперь къ распредѣленію районовъ по лѣсничествамъ, для чего и приводимъ слѣдующую таблицу:

№ района.	Казенныя дачи, давшія матеріалъ для оцѣночныхъ выводовъ.						Прочія казенныя дачи. Распредѣленіе ихъ по лѣсничествамъ.			
	Волости входящія въ составъ каждаго района.	Названія дачъ.	Лѣсничества.	Площадь лѣса въ дачѣ, по которой имѣется оцѣночн. матеріалъ	Площадь всего лѣса по району.	% лѣса, давшаго основаніе для оцѣноч. выводовъ	Площадь въ десятинахъ. Солигал.	Площадь въ десятинахъ. Галичск.	Площадь въ %-хъ. Солигал.	Площадь въ %-хъ. Галичск.
I	Мирохановская	—	—	—	9676,61		2033,00	209,25		
	Муравьищенск.	—	—	—	8968,18		—	117,75		
					18644,79		2033,00	327,00		
II	Каликинская .	2-я Половецк.	Галичское .	211,25	16110,64			865,83		
		Мартюшинск.	Галичское .	255,00	—			—		
				466,25	16110,14	2,89		865,83		
III	Коровская .	Красино . .	Галичское .	135,25	9746,82			533,54		
		Кузнецово .	Галичское .	63,50	—			—		
				198,75	9746,82			533,54		
IV	Бореевская .	Слободка . .	Галичское .	7,75	10270,13			85,71		
	Бушневская .	Вакорино .	Галичское .	203,50	19604,38			13,25		
		Подары . .	Галичское .	93,25	—			—		
	Введенская .	Кошелево .	Галичское .	81,71	21080,89		152,75	404,58		
		Лифаново .	Галичское .	157,75						
		Митино-Мелединo . . .	Галичское .	204,50						
		Вижская . .	Солигаличское	293,00						
		Часть Таракунинск.. . .	Солигаличское	1229,75						
V				2271,21	50955,40	4,45	152,75	503,54		

Казенныя дачи, давшія матеріалъ для оцѣночныхъ выводовъ.							Прочія казенныя дачи. Распредѣленіе ихъ по лѣсничествамъ.			
№ района.	Волости входящія въ составъ каждаго района.	Названія дачъ.	Лѣсничества.	Площадь лѣса въ дачѣ, по которой имѣется оцѣночн. матеріалъ	Площадь всего лѣса по району.	% лѣса, давшаго основаніе для оцѣноч. выводовъ	Площадь въ десятинахъ. Солигал.	Площадь въ десятинахъ. Галичск.	Площадь въ %-хъ. Солигал.	Площадь въ %-хъ. Галичск.
V	Вохтомская .	Шартановская	Солигаличское	16708,25	31805,29		69,50			
		Бол. Вохтомская . . .	Солигаличское	316,25						
	Идская . .	Ивкинская .	Солигаличское	412,00	16894,20		654,75			
		Ливленская .	Солигаличское	788,50						
		Тормановская	Солигаличское	4902,00						
		Пуповатов. 2	Солигаличское	268,50						
	Судайская .	Шимпаловская	Солигаличское	723,00	23655,36		677,00			
		Часть Таракунинской . .	Солигаличское	2459,50						
		Никоновская	Солигаличское	46,50						
				26624,50	72354,85	36,79	1401,25			
	По уѣзду .	Солигаличское	лѣсн. . . .	28147,25			3587,00			
		Галичское .	лѣсн. . . .	1413,46				2229,91		
		Всего .		29560,71	167812,50	17,62	3587,00	2229,91		

Эта таблица во-1-хъ, показываетъ какъ распредѣляются районы по лѣничествамъ, а во-2-хъ, даетъ возможность рѣшить, для какого района являются характерными тѣ нормы доходности, которыя установлены нами, какъ среднія по каждому лѣсничеству.

I районъ. Часть этого района—Муравьищенская волость сполна состоитъ въ Галичскомъ лѣсничествѣ, дачи же Мирохановской волости, отнесенныя къ Солигаличскому лѣсничеству, представляютъ изъ себя *совершенно исключительный лѣсъ* по болоту, для котораго условія обоихъ лѣсничествъ одинаково не характерны. Такъ какъ мы проектируемъ такой лѣсъ не цѣнить, какъ лѣсное угодье, а отнести его къ прочимъ, то считаемъ болѣе удобнымъ весь I районъ отнести къ Галичскому лѣсничеству.

II и III районы полностью состоятъ въ Галичскомъ лѣсничествѣ.

IV районъ—двѣ волости Бореевская и Бушневская находятся въ предѣлахъ Галичскаго лѣсничества; сюда же

относится и большая часть Введенской волости. Въ послѣдней только въ сѣверо-западномъ ея углу, находятся: часть Таракунишской дачи и Вижская дача—обѣ отнесенныя къ Солигаличскому лѣсничеству.

Въ другой части волости расположены дачи Лифаново и Митино-Меледино, давшія главное основаніе для оцѣнки лѣсовъ Галичскаго лѣсничества.

Такимъ образомъ включать Введенскую волость цѣликомъ въ какое либо изъ двухъ лѣсничествъ нельзя—ее слѣдуетъ раздѣлить, а именно сѣверо-западный ея уголъ отнести къ 5 району, въ который переходитъ Таракунинская дача, только частью своей (около $^1/_3$) лежащая въ Введенской волости. Отдѣляемая отъ Введенской волости площадь имѣетъ фигуру треугольника, основаніемъ котораго служитъ рѣка Вига, отдѣляющая этотъ уголъ отъ всей остальной площади волости; сторонами треугольника будутъ границы Судайской и Мирохановской волостей.

Такимъ образомъ весь 4 районъ, за исключеніемъ описаннаго треугольника, относится къ Галичскому лѣсничеству, а отдѣленная часть Введенской волости присоединяется къ 5 району и относится къ Солигаличскому лѣсничеству.

5 районъ полностью состоитъ въ Солигаличскомъ лѣсничествѣ.

Такимъ образомъ районы по лѣсничествамъ распредѣляются такъ:

Л ѣ с н и ч е с т в а:
н о м е р а р а й о н о в ъ

Солигаличское	Галичское:
Съ присоединенной частью Введенской: V	I, II, III, и IV.

Границы каждаго района строго опредѣлены, при чемъ въ приложеніи къ настоящему докладу имѣется списокъ генеральныхъ дачъ, относимыхъ къ каждому району.

Разсмотримъ далѣе вопросъ о томъ, для котораго района по каждому лѣсничеству могутъ быть признаны характерными тѣ нормы доходности, которыя установлены, какъ среднія по лѣсничеству.

Для Солигаличскаго лѣсничества этотъ вопросъ излишенъ, такъ какъ въ составъ лѣсничества входитъ только одинъ районъ, на всей площади котораго расположены казенныя дачи, давшія основанія для оцѣночныхъ выводовъ.

Въ Галичскомъ лѣсничествѣ мы имѣемъ наиболѣе подробныя свѣдѣнія о двухъ казенныхъ дачахъ—Лифаново и Митино-Меледино, и обѣ эти дачи состоятъ въ предѣлахъ IV района. Въ виду этого признаемъ этотъ районъ среднимъ и къ нему примѣняемъ тѣ нормы, которыя опредѣлены для Галичскаго лѣсничества.

Для того, чтобы установить нормы доходности для прочихъ районовъ, слѣдуетъ сравнить каждый изъ нихъ съ среднимъ райономъ и по индивидуальнымъ особенностямъ каждаго понизить или повысить среднюю доходность. Для этого возвращаемся къ таблицѣ помѣщенной на страницѣ 71 и сравнимъ районы Галичскаго лѣсничества по цѣнамъ на древесину; сравненіе каждаго района дѣлаемъ съ IV райономъ, признаннымъ среднимъ.

	% лѣсистости.	Десятинъ лѣса на 1 кр. хоз.	Цѣна 1 куб. саж. древ. массы.
Абсолютныя числа.			
I	35,05	4,09	2,33
II	38,25	5,47	2,15
III	44,52	4,69	1.82
IV	50,84	6,98	1,67

	% лѣси-стости.	Десятинъ лѣса на 1 кр. хоз.	Цѣна 1 куб. саж. древ. массы.
Относительные показатели.			
I	69	59	140
II	75	78	129
III	88	66	109
IV	100	100	100

Въ двухъ районахъ I и III крестьяне одинаково необезпечены своимъ лѣсомъ, но III районъ лѣсистѣе, чѣмъ I. Цѣна древесины въ III районѣ ниже, чѣмъ въ I. Изъ сказаннаго слѣдуетъ заключить, что на пониженіе стоимости древесины при равности спроса вліяетъ только лѣсистость. При этомъ при увеличеніи лѣсистости въ 1,28 раза цѣна древесины понижается тоже въ 1,28 раза.

То же самое во II и IV районахъ. Одинъ изъ признаковъ, а именно степень обезпеченности крестьянъ собственнымъ лѣсомъ, долженъ вліять на стоимость древесины въ обоихъ районахъ въ одинаковой степени.

Но II районъ въ 1,33 раза менѣе лѣсистъ, чѣмъ IV районъ. Вслѣдствіе только этого цѣна древесины во II районѣ въ 1,29 раза, ниже чѣмъ въ IV.

Такимъ образомъ мы получимъ слѣдующіе два показателя силы вліянія лѣсистости на цѣну древесины:

1—при возрастаніи лѣсистости въ 1,28 раза—цѣна древесины понижается въ 1,28 раза,

2—при возрастаніи лѣсистости въ 1,33 раза—цѣна древесины понижается въ 1,29 раза.

Среднее: лѣсистость повышается въ 1,30 раза, цѣна древесины понижается въ 1,285 раза.

Далѣе въ группахъ районовъ I и II и въ III и IV степень лѣсистости признавалась нами равной; районы эти

разнятся только по степени обезпеченности крестьянъ собственнымъ лѣсомъ.

Сравнимъ и эту обезпеченность и цѣну на древесину по каждой такой группѣ районовъ.

Во II районѣ лѣса у крестьянъ больше, чѣмъ въ I районѣ, въ 1,33 раза, цѣна ниже въ 1,08 раза.

Въ IV районѣ лѣса у крестьянъ больше, чѣмъ въ III, въ 1,52 раза, цѣна ниже въ 1,09 раза.

Среднее: лѣса въ 1,43 раза больше, цѣна ниже въ 1,085 раза.

Изъ этихъ сопоставленій мы ясно видимъ, что цѣна на древесину дѣйствительно слагается подъ вліяніемъ тѣхъ двухъ факторовъ, которые приняты нами въ основаніе дѣленія уѣзда на лѣсные районы.

Такимъ образомъ доходность лѣса, установленная для средняго района, для другихъ можетъ быть измѣнена въ томъ же отношеніи, въ какомъ измѣняются по районамъ цѣны на древесину.

Въ виду этого для Галичскаго лѣсничества доходность средняго IV района должна быть измѣнена слѣдующимъ образомъ:

для опредѣленія доходности лѣсовъ:

I р. должна быть повышена въ 1,40 раза.

II р. „ „ „ „ 1,29 раза.

III р. „ „ „ „ 1,09 раза.

Установленіемъ этихъ коэффиціентовъ доходности лѣсовъ каждаго района мы окончили нашу вторую задачу—дѣленіе уѣзда на лѣсные районы однородные по экономическимъ признакамъ.

На основаніи всѣхъ приведенныхъ соображеній устанавливаются слѣдующія нормы доходности лѣсовъ Чухломскаго уѣзда.

НОРМЫ ДОХОДНОСТИ

1-й десятины лѣса Чухломскаго уѣзда.

Галичское лѣсничество.

№ района.	Коэффиціентъ доходности по районамъ.	Хозяйственная пригодность лѣса.	Коэффиціентъ доходности по хозяйственной пригодности	Разрядъ лѣса по разстоянію отъ сплавной рѣки.	Коэффиц. доходн. по разстоянію отъ сплавн. рѣки: Ели.	Коэффиц. доходн. по разстоянію отъ сплавн. рѣки: Сосны.	Классъ полноты I. Господствующая порода: Ель.	I. Сосна.	II. Ель.	II. Сосна.	III. Ель.	III. Сосна.
							Доходъ въ рубляхъ					
I	1,40	Строевой	1,000	1-й	1,16	1,00	0,63	0,81	0,69	[illegible]	0,73	0,91
				2-й	1,09	0,9[illegible]	0,60	0,76	0,64	0,83	0,69	0,57
				3-й	1,00	0,[illegible]	0,55	0,70	0,[illegible]	0,76	0,63	0,81
		Полустр.	0,833	1	1,16	1,00	0,52	0,67	0,57	0,73	0,60	0,78
				2	1,09	0,93	0,49	0,63	0,53	0,67	0,56	0,73
				3	1,00	0,86	0,45	0,57	0,49	0,63	0,52	0,67
		Дровяной	0,500	1	1,16	1,00	0,32	0,41	0,34	0,45	0,3[illegible]	0,48
				2	1,09	0,93	0,31	0,39	0,32	0,42	0,35	0,45
				3	1,00	0,8[illegible]	0,28	0,35	0,29	0,39	0,32	0,41
II	1,29	Строевой	1,000	1	1,16	1,00	0,58	0,75	0,6[illegible]	0,81	0,67	0,86
				2	1,09	0,93	0,55	0,70	0,[illegible]	0,76	0,63	0,80
				3	1,00	0,86	0,50	0,65	0,54	0,70	0,58	0,75
		Полустр.	0,833	1	1,16	1,00	0,48	0,62	0,5[illegible]	0,67	0,55	0,72
				2	1,09	0,93	0,45	0,58	0,49	0,62	0,52	0,67
				3	1,00	0,86	0,41	0,53	0,45	0,58	0,48	0,62
		Дровяной	0,500	1	1,16	1,00	0,30	0,37	0,31	0,41	0,35	0,44
				2	1,09	0,93	0,28	0,35	0,30	0,39	0,32	0,41
				3	1,00	0,86	0,26	0,32	0,27	0,36	0,30	0,37
III	1,09	Строевой	1,000	1	1,16	1,00	0,49	0,63	0,53	0,69	0,57	0,73
				2	1,09	0,93	0,47	0,59	0,50	0,64	0,53	0,68
				3	1,00	0,86	0,43	0,55	0,46	0,59	0,49	0,63
		Полустр.	0,833	1	1,16	1,00	0,40	0,52	0,45	0,57	0,47	0,61
				2	1,09	0,93	0,28	0,49	0,41	0,52	0,44	0,57
				3	1,00	0,86	0,35	0,45	0,38	0,49	0,40	0,52

№ района.	Коэффиціентъ доходности по районамъ.	Хозяйственная пригодность лѣса.	Коэффиціентъ доходности по хозяйственной пригодности.	Разрядъ лѣса по разстоянію отъ сплавной рѣки.	Коэффиц. доходн. по разстоянію отъ сплавной рѣки для: Ели.	Сосны.	Классъ полноты. I. Господствующая порода. Ель.	Сосна.	II. Ель.	Сосна.	III. Ель.	Сосна.
							Доходъ въ рубляхъ.					
		Дровяной	0,500	1-й	1,16	1,00	0,25	0,32	0,26	0,35	0,29	0,37
				2-й	1,09	0,93	0,24	0,29	0,25	0,33	0,27	0,35
				3-й	1,00	0,86	0,22	0,27	0,23	0,31	0,25	0,32
IV и по лѣсничеству.	1,00	Строевой	1,000	1	1,16	1,00	0,45	0,58	0,49	0,63	0,52	0,67
				2	1,09	0,93	0,43	0,54	0,46	0,59	0,49	0,62
				3	1,00	0,86	0,39	0,50	0,42	0,54	0,45	0,58
		Полустр.	0,833	1	1,16	1,00	0,37	0,48	0,41	0,52	0,43	0,56
				2	1,09	0,93	0,35	0,45	0,38	0,48	0,40	0,52
				3	1,00	0,86	0,32	0,41	0,35	0,45	0,37	0,48
		Дровяной	0,500	1	1,16	1,00	0,2[illegible]	0,29	0,24	0,32	0,27	0,34
				2	1,09	0,93	0,22	0,27	0,23	0,30	0,25	0,32
				3	1,00	0,86	0,20	0,25	0,21	0,28	0,23	0,29
Солигаличское лѣсничество.												
V и по лѣсничеству.	1,00	Строевой	1,000	1	1,00		0,67	1,05	0,73	1,13	0,78	1,22
				2	0,93		0,62	0,98	0,68	1,05	0,73	1,13
				3	0,86		0,58	0,90	0,63	0,97	0,67	1,05
		Полустр.	0,692	1	1,00		0,46	0,73	0,51	0,76	0,54	0,84
				2	0,93		0,43	0,68	0,47	0,73	0,50	0,78
				3	0,86		0,37	0,63	0,44	0,67	0,46	0,72
		Дровяной	0,231	1	1,00		0,15	0,23	0,17	0,26	0,18	0,28
				2	0,93		0,14	0,21	0,16	0,24	0,17	0,26
				3	0,86		0,13	0,20	0,15	0,22	0,15	0,24

Таблица № 1-й.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

казенныхъ лѣсовъ по волостямъ Чухломскаго уѣзда.

ВОЛОСТИ.	Площадь всего лѣса.	Площадь казеннаго лѣса.	% казенныхъ лѣсовъ по волости.	Площадь надѣльныхъ и крестьян купл. лѣсовъ.	Число надѣльныхъ хозяйствъ.	На одно хозяйство десят. лѣса.	% крестьян. лѣсовъ ко вс. лѣс. по вол.	Площадь удобной земли.	% лѣса ко всей удобной.
Бореевская	10270,13	93,46	0,91	6776,47	1140	5,94	65,99	24002,22	42,79
Бушневская	19604,38	310,00	1,38	11887,67	1460	8,14	60,04	39756,00	49,31
Вохтомская	31805,29	17094,00	53,75	2047,81	322	6,36	6,44	41046,93	77,49
Введенская	21080,49	6430,04 (Введенская и Судайская)	14,27 (Введенская и Судайская)	5668,15	887	6,39	26,89	36452,12	57,83
Судайская	23655,36			12895,23	876	14,72	54,51	36530,84	64,75
Идская	16894,20	7025,76	41,60	2943,49	382	7,71	17,42	23741,24	71,16
Коровская	9746,82	732,29	7,61	3494,87	759	4,60	35,86	21891,34	44,52
Каликинская	16110,64	1332,08	8,27	9944,17	1817	5,47	61,72	42118,72	38,26
Мирохановская	9676,61	2242,26	23,17	5578,49	1281	4,36	57,65	28015,65	34,64
Муравьищинская	8968,18	117,76	1,31	2903,04	793	3,60	32,38	25179,84	35,62
ПО УѢЗДУ	167812,60	35377,62	21,08	64140,30	9717	6,60	[illegible]	318734,50	52,66

Таблица № 2-й.

СВѢДѢНІЯ О ЛѢСНЫХЪ ДАЧАХЪ

ВѢДОМСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

СОЛИГАЛИЧСКОЕ ЛѢСНИЧЕСТВО.

Лѣсныя казенныя дачи Солигаличскаго лѣсничества.

№ дачи по плану.	НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	Въ предѣлахъ какой волости состоитъ дача.	Площадь въ десятинахъ.		Полнота лѣсонасажденій.	Распред. по породѣ.				Средній запасъ древесной массы на 1 дес. въ куб. саженяхъ.	Возрастъ лѣсонасажденій			Разстояніе дачи отъ сплав. рѣки.		Эксплоатировалась дача въ 1893—1899 гг. или нѣтъ.	Принятый оборотъ для		Вырубка сплошная или выборочная.	Площ. годич. лѣсосѣки.	Разрядъ таксы, къ которому отнесены дачи.				
			Всей дачи.	Только лѣса.		Е л ь.	С о с н а.	Б е р е з а.	О с и н а.		отъ	до	средній.	Названіе рѣки.	Разстояніе въ верстахъ.		р у б к и.	хозяйства.			Для строевого лѣса круп. разм.	Для стр. лѣса ср. раз.	Для строевого лѣса мелк. разм.	Для дровъ перв сорта и жерд. перв. сорта.	Для дровъ, жерд. и кольевъ втор. сорта.
1	Кабановская	Идская	180,75	176,00	0,7	0,4	0,4	0,2	0,2	10	30	60	»	Ида	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
2	Ивкинская	Идская	412,00	412,00	0,7	0,2	0,5	0,3	0,3	18	60	130	70	Ила	4	Эксплоатир.	»	60	выбор.	6,00	III	IV	IV	V	VI
3	Ливленская	Идская	793,50	788,50	0,7	0,7	0,1	0,2	»	18	40*)	130	100	Суп-доба	5	Эксплоатир.	»	60	выбор.	7,00	IV	IV	IV	V	VI
4	Тормановская	Идская	5075,00	4902,00	0,7	0,6	0,2	0,2	»	25—30	»	3353 д. 150	100	Суп-доба	вдоль границы	Устр. и экспл.	»	100	выбор.	38,54	1626,70 дес. III остальн. IV	IV IV	IV IV	V V	VI VI
5	Варакинская	Идская	207,75	206,00	0,7	0,6	0,2	0,2	»	?	25	60	?	Вига и Сунд.	вдоль дв. границъ	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
6	Шимпаловская	Судайская	725,50	723,00	удовл.	0,5	0,3	0,2	»	18	25 **)	140	120	Вига	5	Эксплоатир.	»	60	выбор.	9,50	III	IV	IV	V	VI
7	1-я Филипп. д.	Идская	178,50	178,00	0,6	0,5	0,3	0,2	»	18	20	60	?	Вига	10	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
8	2-я Филипповс.	Идская	63,00	63,00	0,7	0,5	0,3	0,2	»	18	10	60	?	Вига	10	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
9	Шартановская	Вохт. и Введ.	18301,75	16708,25	0,7	0,6	0,3	0,1	»	30	70	120	80	Вига Кисть	2 в. и вдоль границы	Устр. эксп.	»	80	выбор.	186,42	9379,09 дес. III ост. IV	IV IV	IV IV	V V	VI VI
10	Коняевская	Мирохановс.	2029,25	2023,50	0,4	единич.	0,9	0,1	»	8	10	40	»	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	— V	V	V	V	VI
11	Таракунинская	Судайская и Введенская	3697,50	3689,25	0,6	0,5	0,3	0,2	»	18	20***)	130	120	Вига	2	Эксплоатир.	»	60	выбор.	30,08	III	IV	IV	V	VI
12	Б. Вохтомская	Вохтомская	324,50	316,25	0,7	0,6	0,2	0,2	»	15	25 дес. 290 дес.	20-50 60-125	»	Вига	15	Эксплоатир.	»	50	выбор.	5,80	IV	IV	IV	V	VI
13	М. Вохтомская	Вохтомская	69,50	69,50	0,7	0,8	един.	0,2	»	8	25	65	»	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	IV	IV	IV	V	VI
14	Никоновская	Судайская	46,50	46,50	0,7	0,5	0,1	0,4	»	10	25	65	60	Вига	2	Эксп. въ 94 г.	»	»	выбор.	0,93	III	IV	IV	V	VI
15	Саватовская	Идская	181,75	172,50	0,6	0,8	0,1	0,1	»	12	25	100	?	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
16	1 ч. Пуповатовской	Идская	288,00	272,75	0,7	0,5	0,3	0,2	»	8	25	60	?	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
17	2 ч. Пуповатовской	Идская	280,50	268,50	0,6	0,5	0,3	0,2	»	10—25	60	140	75	Вига	2	Экспл. до 98 г.	»	50	выбор.	5,37	III	IV	IV	V	VI
19	Филипповская	Идская	157,25	152,75	0,6	0,4	0,5	0,1	»	8	»	»	60	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	V	V	V	V	VI
20	Вижская	Введенская	294,00	293,00	0,6	0,2	0,6	0,2	»	20	35	140	110	Вига	0—5	Эксплоатир.	»	50	выбор.	5,80	III	IV	IV	V	VI
22	3 ч. п. Кобылевой	Судайская	63,50	62,00	0,6	0,8	0,1	0,1	»	»	»	30	»	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	V	V	V	V	VI
23	2 ч. Понежскаго Зарѣчья	Судайская	50,50	48,75	0,6	»	0,6	0,2	0,2	10	»	»	60	Вига	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
24	1 ч. д. Ермолиной	Введенская	128,50	126,75	0,6	0,6	»	0,2	0,2	10	»	»	60	Вига	10	Не эксплоат.	»	»	»	»	V	V	V	V	VI
25	2 ч. п. Денисовой	Введенская	26,25	26,00	0,6	0,1	0,9	»	»	10	»	»	70	Вига	2	Не эксплоат.	»	»	»	»	III	IV	IV	V	VI
26	1 ч. п. Грибановой	Мирохановс.	10,00	9,50	0,6	0,3	0,6	0,1	0,1	7	»	»	40	»	»	Не эксплоат.	»	»	»	»	V	V	V	V	VI

*) 420 дес. отъ 70 до 130 л.; остальн. площ. отъ 40 до 80 л.
**) 53 дес. отъ 25 до 40 л.; около 100 отъ 40—80; 570 дес. отъ 80—140 л.
***) 840 дес. 20—60 л.; 1000 дес. отъ 50—80 л.; 1849 дес. отъ 80—130.

Таблица № 3-й.

СВѢДѢНІЯ О ДАЧАХЪ

ВѢДОМСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ГАЛИЧСКОЕ ЛѢСНИЧЕСТВО.

Лѣсныя казенныя дачи Чухломскаго уѣзда.

№№ дачи по порядку.	Названіе дачи.	Въ предѣлахъ какой волости состоитъ дача.	Площадь въ десятинахъ. Всей дачи.	Только лѣса.	Полнота лѣсонасажденій	Распредѣленіе по породамъ. Ель.	Сосна.	Береза.	Осина.	Средній запасъ древесной массы на 1 дес. въ куб. саж.	Возрастъ лѣсонасажд. Отъ.	До.	Средній.	Разстояніе дачи отъ сплавной рѣки. Названіе рѣки.	Разстояніе въ верстахъ.	Эксплоатировалась дача въ 1893—99 годахъ или нѣтъ.	Принятый оборотъ для Рубки.	Хозяйства.	Разрядъ таксы, по которому отнесены дачи. Для строевого лѣса крупн. размѣра.	Для строевого лѣса средн. размѣра.	Для строевого лѣса мелк. размѣра.	Для дровъ I сорта и жердей I сорта.	Для дровъ и жерд. 2 сор. и кольевъ.
	По Галичскому лѣсничеству.																						
25	Пуст. Жаровка .	Муравьищ. .	29,00	26,00	0,8	2/10	»	4/10	4/10	4	»	20	»	Ноза.	6	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
26	2 ч. п. Починка	Введенской	30,42	28,88	0,8	5/10	2/10	3/10	»	10	20	70	»	Вига.	7	»	»	»	V	V	V	VI	VI
27	Пуст. Коротнево	Коровской .	138,00	134,00	0,8	7/10	1/10	2/10	»	15	»	60	»	Вига.	10	»	»	»	V	V	V	VI	VI
28	Пус. Дердягинская . .	Мироханов.	56,50	56,50	0,4	5/10	»	3/10	Ольха 2/10	2	10	20	»	Вига.	10	»	»	»	V	V	V	VI	VI
29	Пус. Лифаново	Введенской	157,75	157,75	0,7	3/10	5/10	2/10	»	20	45	100	»	Вига.	3	Эксплоат.	150	50	III	IV	V	VI	VI
30	1 ч. п. Борзово	Коровской	63,00	57,00	0,6	5/10	2/10	3/10	»	8	25	45	»	Вига.	8	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
31	Пус. Коршуново	Коровской .	38,25	38,25	0,5	5/10	2/10	3/10	»	8	35	70	»	Вига.	2	»	»	»	V	V	V	VI	VI
32	Пус. Вакорино .	Бушневской	203,50	203,50	0,8	5/10	4/10	1/10	»	15	40	80	»	Нея.	7	Эксплоат.	100	50	IV	V	V	VI	VI
33	1 ч. Половецкой	Каликинск. .	250,83	250,83	0,7	6/10	2/10	2/10	»	10	35	55	»	Нея.	1	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
34	2 ч. »	Каликинск. .	211,25	211,25	0,7	6/10	2/10	2/10	»	20	40	100	»	Нея.	2	Эксплоат.	120	50	IV	V	V	VI	VI
35	Арининская .	Мироханов.	60,25	60,25	0,5	3/10	»	3/10	Ольха 4/10	3	»	25	»	Дача при Чухломскомъ озерѣ.	»	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
36	Пус. Савинская	Мироханов.	57,50	57,50	0,9	7/10	1/10	2/10	»	»	20	40	»	»	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
37	Пус. Жукова .	Коровской .	99,00	89,00	0,7	5/10	4/10	1/10	»	8	40	55	»	»	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
38	Пус. Красино .	Коровской .	135,25	135,25	0,9	5/10	3/10	2/10	»	10	30	60	»	»	»	Эксплоат.	100	50	V	V	V	VI	VI
39	Есиповская .	Введенской	63,00	63,00	0,7	3/10	5/10	2/10	»	10	30	50	»	Вига.	1	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
40	Филинская .	Введенской	62,50	62,50	0,8	5/10	3/10	2/10	»	12	40	60	»	Вига.	7	»	»	»	V	V	V	VI	VI
41	Пус. Митино-Меледино	Введенской	204,50	204,50	0,8	7/10	1/10	2/10	»	20	70	100	»	Вига.	12	Эксплоат.	»	»	IV	V	V	VI	VI
42	Пус. Швецово .	Введенской	140,00	140,00	0,8	7/10	2/10	1/10	»	18	50	70	»	Сплав. рѣкъ вблизи нѣтъ.	»	Эксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
43	Пус. Кузнецово	Коровской .	63,50	63,50	0,8	7/10	»	1/10	2/10	18	40	80	»	Вига.	3	Эксплоат.	180	90	V	V	V	VI	VI
44	Пус. Елизарова	Бореевской	50,00	48,06	0,8	7/10	»	2/10	1/10	10	»	40	»	Вблизи нѣтъ.	»	Неэксплоат.	100	»	V	V	V	VI	VI
45	3 ч. п. Шатуновой	Бушневской	7,00	6,75	0,6	6/10	2/10	2/10	»	10	»	55	»	Вига.	10	»	»	»	V	V	V	VI	VI
46	Пус. Доръ	Коровской .	67,00	67,00	0,8	7/10	3/10	»	»	16	40	80	»	Вига.	10	»	»	»	V	V	V	VI	VI
47	Пус. Подары	Бушневской	93,25	93,25	0,8	4/10	3/10	3/10	»	10	40	60	»	Нея.	При рѣкѣ.	Эксплоат.	120	60	IV	IV	V	VI	VI
48	2 ч. п. Волковой и Ивониной	Введенской	98,75	80,00	0,8	3/10	»	6/10	1/10	4	25	40	»	Вблизи нѣтъ.	»	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
49	Пус. Алешкино	Коровской .	40,25	34,74	0,8	7/10	»	3/10	3/10	8	»	30	»	»	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
50	П. Чурилово	Коровской .	28,50	28,50	0,7	7/10	3/10	единичн.	»	8	»	35	»	»	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
51	П. Михайловская	Коровской .	37,00	27,06	0,8	6/10	3/10	1/10	»	10	40	70	»	Вига.	При рѣкѣ.	»	»	»	V	V	V	VI	VI
52	Шаляпкинск.	Введенской	30,25	30,25	0,7	3/10	»	7/10	»	5	»	20	»	Вблизи нѣтъ.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
53	1 ч. Панкратов.	Каликинск.	93,25	70,00	0,6	5/10	4/10	1/10	»	10	30	45	»	Идолъ.	10	»	»	»	V	V	V	VI	VI
54	2 ч. Панкратов.	Каликинск.	20,50	20,50	0,9	4/10	5/10	1/10	»	10	20	35	»	Идолъ.	10	»	»	»	V	V	V	VI	VI
55	1-я Мартюшинская	Каликинск.	342,50	329,25	0,6	5/10	3/10	2/10	»	12	40	70	»	Идолъ.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI

№№ дачи по порядку.	Названіе дачи.	Въ предѣлахъ какой волости состоитъ дача.	Площадь въ десятинахъ.		Полнота лѣсонасажденій	Распредѣленіе по породамъ.				Средній запасъ древесной массы на 1 дес. въ куб. саж.	Возрастъ лѣсонасаж.			Разстояніе дачи отъ сплавной рѣки.		Эксплоатировалась дача въ 1893—99 годахъ или нѣтъ.	Принятый оборотъ для		Разрядъ таксы, по которому отнесены дачи.				
			Всей дачи.	Только лѣса.		Е л ь.	С о с н а.	Б е р е з а.	О с и н а.		О т ъ.	До	С р е д н і й.	Названіе рѣки.	Разстояніе въ верстахъ.		Р у б к и.	Хозяйства.	Для строевого лѣса крупн. размѣра.	Для строевого лѣса средн. размѣра.	Для строевого лѣса мелк. размѣра.	Для дровъ 1 сорта и жердей 1 сорта.	Для дровъ и жерд. 2 сор. и кольевъ.
56	2 Мартюшинск.	Каликинск.	55,50	54,75	0,7	5/10	3/10	2/10	»	10	20	50	»	Идолъ.	10	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
57	Степыгинская .	Каликинск.	101,00	97,75	0,7	5/10	3/10	2/10	»	10	30	45	»	Идолъ.	12	»	»	»	V	V	V	VI	VI
58	Лепихинская .	Каликинск.	41,75	36,75	0,7	5/10	3/10	2/10	»	10	»	30	»	Идолъ.	12	»	»	»	V	V	V	VI	VI
59	Мартюшинскій отх. лугъ	Каликинск.	265,75	255,00	0,8	5/10	8/10	2/10	»	12	40	80	»	Идолъ.	8—9	Эксплоат.	120	50	V	V	V	VI	VI
60	2 ч. п. Кирьяки	Мирохановск.	31,25	29,25	0,7	5/10	2/10	3/10	»	8	40	50	»	Идолъ.	»	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI
61	4 ч. с-ца Дорофеева	Бушневск. .	10,25	6,50	0,6	5/10	3/10	2/10	»	5	20	40	»	Вига.	1	»	»	»	V	V	V	VI	VI
62	Пус. Слободка .	Бореевской	8,00	7,75	0,8	5/10	»	3/10	2/10	15	60	80	»	Вига.	»	Эксплоат.	100	50	V	V	V	VI	VI
63	2 ч. п. Костеховой	Муравьищ. .	60,25	57,75	0,[illegible]	7/10	2/10	1/10	»	15	20	60	»	Векса.	16	Неэксплоат.	100	»	V	V	V	VI	VI
64	1 ч. д. Матьковой	Коровской .	59,75	58,00	0,7	5/10	2/10	3/10	»	8	»	35	»	Векса.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
65	1 уч. п. Звяги .	Мироханов. .	9,25	5,75	0,7	5/10	2/10	3/10	»	10	25	50	»	Векса.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
66	1 уч. д. Першина починка	Бореевской	36,50	28,25	0,7	4/10	»	3/10	3/10	8	30	40	»	Векса.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
67	3 уч. д. Першина поч.	Бореевской	29,00	8,50	0,7	4/10	»	3/10	3/10	5	10	25	»	Векса.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
68	2 ч. п. Копыловой	Муравьищ. .	45,50	34,00	0,7	7/10	»	3/10	3/10	6	»	40	»	Векса.	»	»	»	»	V	V	V	VI	VI
69	Дер. Кошелевой	Введенской	82,01	81,71	0,8	8/10	5/10	2/10	2/10	20	80	100	»	Вига.	7	Эксплоат.	»	»	III	IV	V	V	VI
70	2 ч. с-ца Василева	Каликинск.	7,20	6,00	0,7	Береза и молодой мѣшан. кустарникъ.				30	30	50	»	Нея.	3	Неэксплоат.	»	»	V	V	V	VI	VI

Таблица № 4-й.

ЭКСПЛОАТИРУЕМЫЯ КАЗЕННЫЯ ДАЧИ.

СОЛИГАЛИЧСКОЕ ЛѢСНИЧЕСТВО.

Названіе дачи.	Волость.	Площадь. Всей дачи.	Площадь. Только лѣса.	Оборотъ для: Рубки.	Оборотъ для: Хозяйства.	Полнота лѣсонасажденій.	Распредѣленіе по породамъ. Ель.	Сосна.	Береза.	Осина.	Разстояніе отъ рѣки въ верст.	Средній запасъ древесной массы на 1 дес. въ куб. саж.	Возрастъ отъ	до	Преобладаетъ.
Ивкинская.	Идская .	412,00	412,00	„	60	0,7	0,2	0,5	0,3	..	Ида 4	18	60	130	70
Ливленская.	Идская .	793,50	788,50	„	60	0,7	0,7	0,1	0,2	„	Сундоба 5	18	70	130	100
Тормановская.	Идская .	5075,00	4902,00	„	100	0,7	0,6	0,2	0,2	„	Сундоба „	25-30	60	150	97
Шимпаловская.	Судайская .	725,25	723,00	„	60	0,5	0,5	0,3	0,	2	Вига 5	20	60	150	120
Шартановская.	Вохтомская	18301,00	16708,25	„	80	0,7	0,6	0,3	0,	1	Вига и Кисть 2	30	70	120	80
Таракунинская.	Введ. и Суд.	3697,50	3689,25	„	60	0,6	0,5	0,3	0,	2	Вига 5	18	25	125	120
Б. Вохтомская.	Вохтомская	324,50	316,25	„	50	0,7	0,6	0,2	0,	2	Вига 15	20	20	150	120
Никоновская.	Судайская .	46,50	46,50	„	?	0,7	0,5	0,1	0,	4	Вига 2	10	25	65	60
Пуповатовская.	Идская .	280,50	268,50	„	50	0,6	0,5	0,3	0,	2	Вига 2	10	?	?	75
Вижская.	Введенская .	294,00	293,00	„	50	0,6	0,2	0,6	0,	2	„	20	35	140	110
		29949,75	28147,25	„	„	0,65	0,49	0,29	0,	22	„	„	„	„	„

Галичское лѣсничество.

Названіе дачи.	Волость.	Площадь. Всей дачи.	Площадь. Только лѣса.	Оборотъ для: Рубки.	Оборотъ для: Хозяйства.	Полнота лѣсонасажденій.	Распредѣленіе по породамъ. Ель.	Распредѣленіе по породамъ. Сосна.	Распредѣленіе по породамъ. Береза.	Распредѣленіе по породамъ. Осина.	Разстояніе отъ рѣки въ верст.	Средній запасъ древесной массы на 1 дес. въ куб. саж.	Возрастъ отъ	Возрастъ до	Возрастъ Преобладаетъ.
Кузнецовская.	Коровской .	63,50	63,50	180	90	0,8	0,7	„	0,1	0,2	Вига 3	18	40	80	60
Кошелево.	Введенской.	82,01	81,71	180	90	0,8	0,3	0,5	0,2		Вига 7	20	80	100	90
Лифаново.	Введенской.	157,75	157,75	150	50	0,7	0,3	0.5	0.2	–	Вига 3	20 *)	70	150	100
Митино-Мелединo	Введенской.	204,50	204,50	180	60	0,8	0,7	0,1	0,2	„	12	20	70	100	80
Вакорино.	Бушневской	203,50	203,50	100	50	0,8	0,5	0,4	0,1	„	Нея 7	15	40	80	60
2 Половецкая.	Каликинской	211,25	211,25	120	50	0,7	0,6	0,2	0,2	„	Нея 2	20	40	100	70
Красино.	Коровской .	135,25	135,25	100	50	0,8	0,5	0,3	0,2	„	?	10	30	60	45
Подары.	Бушневской	93,25	93,25	120	60	0,8	0,4	0,3	0,3	„	Нея	10	40	60	60
Мартюшинскій отх. лугъ .	Каликинской	265,75	255,00	120	50	0,8	0,5	0,3	0,2	„	Идолъ 8—9	12	40	80	60
Слободка.	Бореевской.	8,00	7,75	100	50	0,8	0,5	„	0,3	0,2	„	15	60	80	70
	Итого .	1424,76	1413,46	„	„	0,78	0,50	0,26	0,20	0,04	„	„	„	„	„

*) 50% строевого.

Таблица № 5-й.

ЧИСЛО ДЕРЕВЪ И РАЗМѢРЪ ИХЪ

Отпускъ по Солигаличскому лѣсничеству за 1892—1898 гг.

Толщина въ верхнемъ отрубѣ въ вершкахъ.	Порода.	Длина въ аршинахъ.																		Всего.
		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	21	22	24	25	27	
3	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	22	»	»	22
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	22	»	»	22
4	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	50	»	60	»	780	»	673	»	13	1576
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	57	»	419	»	35	»	»	511
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	50	»	117	»	1199	»	708	»	13	2087
5	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	795	»	551	»	3302	»	2689	»	124	7461
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	402	»	1171	»	2875	»	525	»	4	4977
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1197	»	1722	»	6177	»	3214	»	128	12438
6	Сосна	»	100	»	103	»	»	»	»	»	82	»	329	»	1307	»	1607	»	164	3692
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	508	»	1066	1	2033	»	612	»	3	4223
	Всего	»	100	»	103	»	»	»	»	»	590	»	1395	1	3340	»	2219	»	167	7915
7	Сосна	100	»	»	»	16	34	»	»	»	47	»	173	»	212	»	350	»	76	1008
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	2	»	»	»	353	»	637	»	398	»	1	1391
	Всего	100	»	»	»	16	34	»	2	»	47	»	526	»	849	»	748	»	77	2399
8	Сосна	»	»	»	100	»	»	»	»	»	8	»	40	»	24	»	48	»	2	222
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	2	»	»	»	24	1	116	»	177	»	»	320
	Всего	»	»	»	100	»	»	»	2	»	8	»	64	1	140	»	225	»	2	542
9	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	1	»	6	»	7	»	3	»	4	»	2	23
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	6	»	20	»	60	»	»	86
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	1	»	6	»	13	»	23	»	64	»	2	109
10	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	2	»	2	»	»	5
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	2	»	10	»	»	13
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	4	»	12	»	»	18
11	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	1	»	»	2
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	»	2
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	3	»	»	4
12	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	»	2
13	Сосна	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	1	»	»	2
	Ель	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	Всего	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	1	»	»	2
Всего:	Сосна	100	100	»	203	16	34	»	1	»	989	»	1161	»	5631	»	5398	»	381	14014
	Ель.	»	»	»	»	»	»	»	4	»	910	»	2678	2	6102	»	1820	»	8	11524
	Всего	100	100	»	203	16	34	»	5	»	1899	»	3839	2	11733	»	7218	»	389	25538

Таблица № 6-й.

ЧИСЛО ДЕРЕВЪ И РАЗМѢРЪ ИХЪ.

отпускъ изъ Галичскаго лѣсничества за 1892–1898 гг.

Толщина въ верхнемъ отрубѣ въ вершкахъ.	Порода.	Длина дерева въ аршинахъ.																			Всего.
		6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	18	19	21	22	24	25	27	28	
2.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	517	»	»	»	»	»	»	»	517
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	943	»	»	»	»	»	»	»	945
	Всего .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	»	1460	»	»	»	»	»	»	»	1462
3.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	785	»	»	1	»	»	»	»	786
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	13	»	907	»	»	»	»	»	»	»	920
	Всего .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	13	»	1692	»	»	1	»	»	»	»	1706
4.	Сосна .	»	»	»	»	448	»	»	»	»	»	»	662	»	284	13	20	2	»	»	1429
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	1	77	»	»	531	44	154	1	5	»	2	»	815
	Всего .	»	»	»	»	448	»	»	1	77	»	»	1193	44	438	14	25	2	2	»	2244
5.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	188	538	»	843	48	564	23	213	»	2419
	Ель .	»	»	»	»	»	»	126	77	»	65	»	278	183	317	66	52	1	26	»	1221
	Всего .	»	»	»	»	»	»	127	77	»	66	188	816	183	1160	114	616	24	239	»	3640
6.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	»	2	»	1	»	151	5	190	19	251	30	75	»	727
	Ель .	»	»	»	»	»	»	70	43	»	19	»	19	80	119	114	15	11	14	»	504
	Всего .	»	»	»	»	»	»	70	45	»	20	»	170	85	309	133	266	41	89	»	1231
7.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	4	5	»	1	»	62	4	33	15	42	14	24	5	209
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	10	30	101	40	1	15	1	»	199
	Всего .	»	»	»	»	»	»	4	6	»	1	»	72	34	134	55	43	29	25	5	408
8.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	4	4	»	»	»	14	6	1	14	13	9	10	1	76
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	9	16	19	»	7	»	»	51
	Всего .	»	»	»	»	»	»	4	4	»	»	»	14	15	17	33	13	16	10	1	127
9.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	2	7	»	»	»	3	3	1	11	12	6	5	»	50
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	7	»	3	»	»	13
	Всего .	»	»	»	»	»	»	2	7	»	»	»	3	3	4	18	12	9	5	»	63
10.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	1	5	»	»	»	2	2	»	4	3	2	2	»	21
	Ель .	»	»	1	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	1	»	1	»	»	4
	Всего .	»	»	1	»	»	»	1	5	»	»	»	3	2	»	5	3	3	2	»	25
11.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	»	2	»	»	»	1	»	»	3	2	»	1	»	9
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1
	Всего .	»	»	»	»	»	»	»	2	»	»	»	1	1	»	3	2	»	1	»	10
12.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	2
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	Всего .	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	2
13.	Сосна .	»	»	»	»	»	»	»	3	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	4
	Ель .	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	»	»	»	»	»	»	1
	Всего .	»	»	»	»	»	»	»	3	»	»	»	»	1	»	»	1	»	»	»	5
Всего	Сосна	»	»	»	»	448	»	12	29	»	3	188	2735	20	1352	129	911	86	330	6	6249
	Ель .	»	»	1	»	»	»	196	122	77	99	»	2689	348	710	278	73	38	43	»	4674
ВСЕГО .		»	»	1	»	448	»	208	151	77	102	188	5424	368	2062	407	984	124	373	6	10923

ГОДОВОЙ ПРИРОСТЪ ДРЕВЕСНОЙ МАССЫ НА 1 ДЕСЯТИНУ.

Таблица №- 7-й.

		I КЛАССЪ.										II-й КЛАССЪ.										III КЛАССЪ.									
		Преобладаніе ели.					Преобладаніе сосны.					Преобладаніе ели.					Преобладаніе сосны.					Преобладаніе ели.					Преобладаніе сосны.				
Возрастъ.	ПОЧВА.	Число участковъ.	Древесная масса.	Площадь въ дес.	% ели.	Средній приростъ въ куб. саж.	Число участковъ.	Древесная масса.	Площадь въ дес.	% сосны.	Средній приростъ въ куб. саж.	Число участковъ.	Древесная масса.	Площадь въ дес.	% ели.	Средній приростъ въ куб. саж.	Число участковъ.	Древесная масса.	Площадь въ дес.	% сосны.	Средній приростъ въ куб. саж.	Число участковъ.	Древесная масса.	Площадь въ дес.	% ели.	Средній приростъ въ куб. саж.	Число участковъ.	Древесная масса.	Площадь въ дес.	% сосны.	Средній приростъ въ куб. саж.
60	Суглин.	9	10,43	17,69	0,985	0,174	»	»	»	»	»	50	14,42	948,55	0,78	0,240	2	12,50	3,15	0,60	0,208	9	16,66	247,12	0,67	0,273	[illegible]	15,00	0,46	0,60	0,250
	Супес.	»	»	»	»	»	1	8,00	1,08	0,56	0,133	3	14,50	13,29	0,825	0,241	9	14,68	96,74	0,725	0,245	4	15,84	28,29	0,635	0,261	»	»	»	»	»
70	Суглин.	40	11,47	278,81	0,965	0,164	3	14,00	24,08	0,70	0,200	134	17,58	2591,83	0,86	0,251	1	15,00	99,83	0,60	0,214	8	23,98	216,32	0,90	0,343	»	»	»	»	»
	Супес.	»	»	»	»	»	2	10,00	5,25	1,00	0,140	8	19,78	59,83	0,93	0,282	9	19,84	251,08	0,665	0,283	2	22,00	110,58	0,80	0,314	5	22,90	46,21	0,95	0,327
80	Суглин.	2	11,00	19,12	0,85	0,275	»	»	»	»	»	125	20,38	5176,62	0,775	0,255	5	24,41	183,04	0,615	0,305	27	26,63	1342,75	0,79	0,370	3	21,25	32,83	0,625	0,266
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	4	24,50	36,41	0,715	0,306	12	23,70	399,83	0,74	0,296	5	28,80	84,46	0,80	0,360	4	27,00	34,71	0,83	0,338
90	Суглин.	1	15,00	2,33	1,00	0,167	»	»	»	»	»	33	26,75	1466,33	0,69	0,297	1	25,00	3,08	0,50	0,276	17	26,30	219,81	0,75	0,292	1	32,00	15,33	0,60	0,356
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	26,20	56,37	0,80	0,291	6	30,50	76,23	0,60	0,339	5	25,97	247,19	0,60	0,289	1	33,00	34,08	0,80	0,367
100	Суглин.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	25	29,64	541,16	0,81	0,291	1	25,00	2,42	0,60	0,250	20	26,69	446,28	0,755	0,267	2	40,00	14,33	0,55	0,400
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	35,00	18,42	1,00	0,350	1	20,00	1,21	1,00	0,20	3	37,50	27,54	0,75	0,375	5	36,40	92,60	0,51	0,364
110	Суглин.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	37,00	30,90	1,00	0,336	»	»	»	»	»	9	42,00	118,19	0,80	0,382	»	»	»	»	»
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
120	Суглин.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	35,00	135,56	0,80	0,318	»	»	»	»	»	14	40,35	353,98	0,895	0,340	3	40,00	54,92	0,54	0,333
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	45,00	24,33	0,60	0,375	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	8	39,00	228,92	0,84	0,327
130	Суглин	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	5	41,00	77,08	0,80	0,315	»	»	»	»	»	1	45,00	3,67	1,00	0,346	»	»	»	»	»
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	35,00	13,88	1,00	0,269	»	»	»	»	»	2	39,00	38,96	0,85	0,300	3	48,00	18,87	0,60	0,369
140	Суглин.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	42,00	96,56	0,80	0,300	»	»	»	»	»
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	2	51,00	232,96	0,70	0,364
150	Суглин.	1	25,00	31,40	1,00	0,167	»	»	»	»	»	1	42,00	500,08	1,00	0,280	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	3	47,00	133,83	0,50	0,313
165	Суглин.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
	Супес.	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	1	40,00	184,87	0,70	0,242

Таблица № 8-й.

Приростъ древесины по классамъ полноты и породамъ лѣса независимо отъ почвы въ куб. саж.

	II классъ.						III классъ.						II классъ.			III классъ.			II и III кл.			II и III кл.			II и III кл.		
	Преобл. ели.			Преобл. сосны.			Преобл. ели.			Преобл. сосны.			Ель и сосна.			Ель и сосна.			Преобл. ели.			Преобл. сосны.			Ель и сосна.		
Возрастъ.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.	Число участк.	Древесная масса.	Средн. прир.
60	53	14,16	0,241	11	13,95	0,233	13	16,25	0,271	1	15,00	0,250	64	14,20	0,237	14	15,63	0,260	66	15,36	0,256	12	14,47	0,241	78	14,92	0,249
70	142	18,30	0,261	10	18,23	0,260	8	23,98	0,343	5	17,90	0,256	152	18,27	0,261	13	20,94	0,295	150	21,11	0,302	15	18,06	0,258	165	19,60	0,280
80	129	22,44	0,280	17	24,18	0,300	32	27,36	0,342	7	23,17	0,290	146	23,31	0,291	39	25,27	0,316	161	24,90	0,311	24	23,67	0,296	185	24,29	0,304
90	38	26,57	0,295	7	28,67	0,319	22	26,19	0,291	5	32,50	0,361	45	27,62	0,307	27	29,35	0,326	60	26,38	0,293	12	30,58	0,340	72	28,48	0,316
100	26	31,63	0,316	2	22,50	0,225	25	32,09	0,321	7	38,20	0,382	28	27,07	0,271	32	35,14	0,351	51	31,86	0,319	9	33,35	0,303	60	31,11	0,311
110	1	37,00	0,336	„	„	„	9	42,00	0,382	„	„	„	1	37,00	0,336	9	42,00	0,382	10	39,50	0,359	„	„	„	10	39,50	0,359
120	6	38,33	0,319	„	„	„	14	40,35	0,336	11	39,50	0,329	6	38,33	0,319	25	39,92	0,333	20	39,34	0,378	11	39,50	0,329	31	39,42	0,329
130	6	38,00	0,292	„	„	„	3	41,00	0,315	3	48,00	0,369	6	38,00	0,292	6	44,50	0,342	9	39,50	0,301	3	48,00	0,369	12	43,75	0,337
140	„	„	„	„	„	„	2	42,00	0,300	2	51,00	0,364	„	„	„	4	46,50	0,332	2	42,00	0,300	2	51,00	0,364	4	46,50	0,332
150	1	42,00	0,280	„	„	„	„	„	„	3	47,00	0,313	1	42,00	0,280	3	47,00	0,313	1	42,00	0,280	3	47,00	0,313	4	44,50	0,296
165	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	40,00	0,242	„	„	„	1	40,00	0,242	„	„	„	1	40,00	0,242	1	40,00	0,242
Итого	402	29,86	0,295	47	21,51	0,269	128	32,36	0,323	45	35,23	0,319	449	29,53	0,292	173	35,11	0,318	530	32,20	0,307	92	34,27	0,307	622	33,82	0,306

Таблица № 9-й.

ПРОБНЫЯ ПЛОЩАДИ.

№ по порядку.	Господствующій возрасть.	Площадь въ десятинахъ.	Запасъ древесной массы въ куб. саж. — На пробной площади.	Запасъ древесной массы въ куб. саж. — На 1-й десятинѣ.	Годовой приростъ въ куб саж.	% древесной массы. — Строевой.	% древесной массы. — Прочей.
1	100	0,50	19,40	38,80	0, 388	30,60	69,40
2	100	0,25	5,50	22,00	0, 220	16,30	83,70
3	100	0,50	17,60	35,20	0, 352	10,20	89,8
4	100	0,25	7,40	29,60	0, 296	12,10	87,90
5	100	0,25	11,40	45,60	0, 456	19,20	80,80
6	100	0,25	6,70	26,80	0, 268	18,10	81,90
СРЕДН.	100	2,00	68,00	34,00	0, 340	17,75	82,25
7	113	0,50	22,20	44,40	0, 393	27,30	72,70
8	120	0,25	9,80	39,20	0, 326	41,30	58,70
СРЕДН.	120	0,75	32,00	42,67	0, 359	34,30	65,70
9	130	0,50	27,36	54,72	0, 421	15,30	84,7
10	130	0,25	11,30	45,20	0, 348	22,80	77,20
СРЕДН.	130	0,75	38,66	49,96	0, 384	19,05	80,95
11	140	0,50	23,94	47,88	0, 342	21,80	78,20
12	140	0,50	22,20	44,40	0, 317	16,90	83,10
СРЕДН.	140	1,00	46,14	46,14	0, 330	19,35	80,65
13	145	0,50	19,40	38,80	0, 268	21,10	78,90
14	145	0,25	6,30	25,20	0, 174	21,10	78,90
15	150	0,25	12,60	50,40	0, 336	27,70	72,30
16	150	0,25	10,07	40,28	0, 269	23,60	76,40
17	150	0,50	25,07	50,14	0, 334	22,40	77,60
СРЕДН.	148	1,75	73,44	41,97	0, 284	23,18	76,82
	165	"	"	"	0, 202	24,00	76,00
Ср. по дачѣ	"	"	"	"	"	21,77	78,23

Средняя стоимость 1 кубич. саж. древесной массы.

№ по порядку.	НАЗВАНІЯ ДАЧЪ.	1898 г.			1897 г.			1896 г.			1895 г.		
		Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.
	Солигаличск. лѣснич.												
1	Ивкинская	„	„	„	6,00	54,92	329,13	8,00	52,92	329,13	8,00	30,63	385,71
2	Ливленская	7,00	10,98	219,00	7,00	42,12	223,37	7,00	41,08	223,37	6,00	77,90	1057,53
3	Тормановская	38,00	58,23	1013,55	38,00	67,0	1670,00	38,00	358,54	4240,91	„	„	„
4	Шимпаловская	6,00	19,33	525,48	9,50	88,9	581,48	17,00	116,07	1698,27	12,00	83,21	1303,35
5	Шартаповская	186,00	180,38	5027,27	159,83	312,54	5181,21	160,00	225,08	2561,01	99,00	167,07	1363,93
6	Таракунинская	30,80	135,45	5605,08	30,80	128,85	1971,73	37,88	26,10	318,80	38,00	51,89	673,09
7	Бол. Вохтомская	5,80	17,41	484,10	5,80	13,23	82,24	„	„	„	„	„	„
8	Пуповатовская	„	„	„	„	„	„	5,37	11,78	185,28	5,37	20,57	298,21
9	Вижская	5,80	65,53	3721,09	5,80	70,5	1339,18	5,80	41,51	659,74	Отпускъ безплатн.		
По лѣснич.	Итого	279,40	487,31	16595,57	262,73	778,7	11378,34	279,05	873,08	10217,41	168,37	431,27	5081,85
	Средняя цѣна 1 д.	59,40	„	„	43,31	„	„	36,61	„	„	30,18	„	„
	„ „ 1 к. с.	34,06	„	„	14,61	„	„	11,70	„	„	11,78	„	„
	Галичское лѣсничество.												
1	Кузнецово	„	„	„	0,70	8,2	101,00	0,70	12,86	61,37	0,70	12,65	43,66
2	Кошелево	1,50	24,00	264,00	1,50	14,0	500,00	1,50	20,68	156,58	1,50	26,98	108,37
3	Лифаново	„	„	„	3,00	43,5	1350,00	3,00	67,83	783,30	3,00	98,56	480,63
4	Митино-Мелединo	„	„	„	3,00	30,1	503,00	3,00	32,79	328,51	3,00	52,93	185,22
5	Вакорино	„	„	„	4,00	55,8	640,10	„	„	„	„	„	„
6	2-я Половецкая	„	„	„	4,00	43,5	250,00	„	„	„	„	„	„
7	Красиво	„	„	„	4,00	27,4	250,00	„	„	„	„	„	„
8	Подары	„	„	„	0,75	14,0	150,00	„	„	„	„	„	„
9	Мартюшинская	„	„	„	5,00	53,1	566,00	„	„	„	„	„	„
По лѣснич.	Итого	1,50	24,00	264,00	25,95	290,6	4310,10	8,20	134,16	1329,76	8,20	191,12	817,88
	Средняя цѣна 1 д.	„	„	176,00	„	„	166,00	„	„	162,16	„	„	99,74
	„ „ 1 к. с.	„	„	11,00	„	„	14,85	„	„	9,91	„	„	4,28
По уѣзду.	Итого	280,90	511,31	16859,57	288,68	1069,30	15688,44	287,25	1007,24	11547,17	176,57	622,89	5899,73
	Средняя цѣна 1 д.	„	„	60,02	„	„	54,34	„	„	40,20	„	„	33,41
	„ „ 1 к. с.	„	„	32,97	„	„	14,67	„	„	11,46	„	„	9,48

№ по порядку.	НАЗВАНІЯ ДАЧЪ.	1894 г.			1893 г.			1892 г.		
		Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.
	Солигаличск. лѣснич.									
1	Ивкинская	8,00	8,53	95,25	4,00	34,55	879,40	6,00	28,24	325,50
2	Ливленская	7,00	7,03	76,50	7,00	54,54	999,76	„	„	„
3	Тормановская	38,00	120,70	972,94	„	„	„	„	„	„
4	Шимпаловская	12,00	29,16	208,28	6,00	55,67	221,23	6,00	64,88	473,63
5	Шартаповская	151,00	165,55	698,69	129,50	121,94	631,85	160,00	150,36	1650,88
6	Таракунинская	38,00	76,29	1066,33	30,00	133,65	1578,30	30,00	273,86	2313,03
7	Бол. Вохтомская	6,32	12,60	57,15	„	„	„	„	„	„
8	Пуповатовская	5,00	22,19	345,49	2,00	9,59	101,78	5,00	32,25	334,12
9	Вижская	5,80	47,18	817,21	2,42	18,10	293,35	2,44	37,00	340,83
По лѣснич.	Итого	271,12	489,23	4337,84	180,92	428,04	4705,62	209,44	886,59	5437,99
	Средняя цѣна 1 д.	16,00	„	„	26,01	„	„	25,96	„	„
	„ „ 1 к. с.	8,87	„	„	10,99	„	„	6,18	„	„
	Галичское лѣсничество.									
1	Кузнецово	„	„	„	„	„	„	„	„	„
2	Кошелево	„	„	„	„	„	„	„	„	„
3	Лифаново	3,00	100,50	1027,02	6,00	141,19	1583,87	3,00	124,89	495,03
4	Митино-Мелединo	3,00	64,18	272,60	3,00	121,68	438,05	„	„	„
5	Вакорино	„	„	„	„	„	„	„	„	„
6	2-я Половецкая	„	„	„	„	„	„	„	„	„
7	Красиво	„	„	„	„	„	„	„	„	„
8	Подары	„	„	„	„	„	„	„	„	„
9	Мартюшинская	„	„	„	„	„	„	„	„	„
По лѣснич.	Итого	6,00	164,68	1299,71	9,00	262,87	2021,42	3,00	124,89	495,03
	Средняя цѣна 1 д.	„	„	216,62	„	„	224,62	„	„	165,10
	„ „ 1 к. с.	„	„	7,89	„	„	7,69	„	„	3,96
По уѣзду.	Итого	277,12	653,91	5637,55	189,92	690,91	6727,04	212,44	1011,48	5933,02
	Средняя цѣна 1 д.	„	„	20,35	„	„	35,42	„	„	27,93
	„ „ 1 к. с.	„	„	8,62	„	„	9,74	„	„	5,87

№ по порядку.	НАЗВАНІЯ ДАЧЪ.	Итого за 1898—1892 гг.			Итого за 1897—1893 гг.			Средняя цѣна 1 десятины.		Средняя цѣна 1 куб. саж.	
		Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	Продано десятинъ.	Отпущено древесной массы.	Выручено отъ продажи.	За 1898—1892 гг.	За 1897—1893 гг.	За 1898—1892 гг.	За 1897—1893 гг.
	Солигаличск. лѣснич.										
1	Ивкинская	40	209,79	2344,15	34,00	181,55	2018,65	58,60	39,37	11,17	11,12
2	Ливленская	41	233,65	2799,53	34,00	222,67	2580,53	68,28	75,90	10,08	11,59
3	Тормановская	152	605,09	7897,40	114,00	546,86	6883,85	51,96	60,38	13,05	12,59
4	Шимпаловская	68	457,23	5011,72	56,00	373,02	4012,61	73,70	71,65	10,96	10,76
5	Шартаповская	1045,83	1622,92	17115,74	699,83	992,18	10437,59	16,37	14,91	10,55	10,52
6	Таракунинская	235,48	826,09	13526,36	174,08	416,78	5608,25	57,44	32,11	16,37	13,46
7	Бол. Вохтомская	17,92	43,24	625,49	12,12	25,83	139,39	34,79	11,50	14,42	5,40
8	Пуповатовская	22,74	96,38	1264,83	17,74	64,13	930,71	55,62	52,46	13,12	14,51
9	Вижская	28,06	279,87	7171,10	19,82	177,34	3109,48	255,57	207,34	25,62	17,53
По лѣснич.	Итого	1651,03	4374,26	57754,02	1162,19	3000,36	35721,06	34,98	30,74	13,20	11,01
	Средняя цѣна 1 д.	34,98	„	„	30,74	„	„	„	„	„	„
	„ „ 1 к. с.	13,20	„	„	11,91	„	„	„	„	„	„
	Галичское лѣсничество.										
1	Кузнецово	2,10	33,77	206,03	2,10	33,77	206,03	98,11	98,11	6,10	6,10
2	Кошелево	6,00	86,31	1028,95	4,50	62,31	764,95	171,49	169,99	11,92	12,28
3	Лифаново	21,00	576,49	5719,35	18,00	451,60	5224,32	272,35	290,24	9,92	11,57
4	Митино-Мелединo	15,00	301,70	1727,47	15,00	301,70	1727,47	114,96	114,96	5,73	5,73
5	Вакорино	4,00	55,86	640,10	4,00	55,86	640,10	160,02	160,02	11,46	11,46
6	2-я Половецкая	4,00	43,52	250,00	4,00	43,52	250,00	62,50	62,50	5,74	5,74
7	Красиво	4,00	27,49	250,00	4,00	27,49	250,00	62,50	62,50	9,09	9,09
8	Подары	0,75	14,04	150,00	0,75	14,04	150,00	200,00	200,00	10,68	10,68
9	Мартюшинская	5,00	53,16	566,00	5,00	53,16	566,00	113,20	113,20	10,65	10,65
По лѣснич.	Итого	61,85	1192,34	10537,00	57,35	1043,45	9778,87	170,38	170,51	8,84	9,37
	Средняя цѣна 1 д.	„	„	170,38	„	„	170,51	„	„	„	„
	„ „ 1 к. с.	„	„	8,84	„	„	9,37	„	„	„	„
По уѣзду.	Итого	1712,88	5566,60	68292,52	1219,54	4043,81	45499,93	39,87	37,31	12,27	11,25
	Средняя цѣна 1 д.	„	„	39,87	„	„	37,31	„	„	„	„
	„ „ 1 к. с.	„	„	12,27	„	„	11,25	„	„	„	„

Таблица № 11-й.

Среднія за 3 года (1894, 95 и 96 гг.) продажныя цѣны на лѣсные матеріалы, отпущенные изъ дачъ Солигаличскаго лѣсничества, съ учетомъ по количеству.

Длина бревна въ аршинахъ	18				21							24						
Толщина въ вершкахъ.	5	6	7	8	4	5	6	7	8	9	10	4	5	6	7	8	9	10
Объемъ въ куб. фут.	28,00	39,30	53,20	68,00	22,10	34,10	48,30	64,90	83,80	104,20	127,00	26,30	40,70	57,70	77,30	100,00	125,00	152,00
НАЗВАНІЕ ДАЧИ.	Цѣна 1 бревна въ копѣйкахъ.																	
	Сосновыя бревна.																	
Таракунинская	201	228	257	288	»	217	249	281	321	363	»	190	231	256	308	»	»	»
Ивкинская	194	218	280	278	181	207	236	271	311	»	»	180	221	256	298	»	»	»
Ливленская	174	191	212	234	»	183	204	229	259	»	»	»	193	219	248	»	»	»
Шартановская	179	203	232	263	»	192	221	256	296	»	»	»	206	241	283	329	383	»
Тормановская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Шимпаловская	189	213	262	305	172	207	248	296	351	»	»	184	226	275	»	»	»	»
2-я Пуповатовская	220	244	293	336	203	238	279	327	»	»	»	»	257	306	364	»	»	»
Вижская	257	281	330	»	»	275	316	364	416	»	»	»	294	343	401	»	»	»
Больш. Вохтомская	82	99	120	»	»	91	112	137	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Средняя цѣна	187	210	248	284	185	201	233	270	326	363	»	185	233	271	317	329	383	»
	Елевыя бревна.																	
Таракунинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Ивкинская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Ливленская	109	122	139	157	»	116	133	153	176	»	»	»	124	144	168	»	»	»
Шартановская	165	180	205	229	»	175	197	224	254	»	»	»	185	211	244	283	320	»
Тормановская	127	140	160	180	122	135	154	176	201	227	258	130	151	176	206	239	284	317
Шимпаловская	149	174	204	237	136	152	193	230	321	»	»	145	177	164	»	»	»	»
2-я Пуповатовская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Вижская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Бол. Вохтомская	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»	»
Средняя цѣна	137	154	177	201	129	144	169	196	238	227	258	138	159	174	206	261	302	317

Таблица № 12-й.

На 1 оцѣночный рубль по таксѣ приходится рублей по торговой цѣнѣ.

Солигаличское лѣсничество.				Галичское лѣснич.		
Года.	Оцѣнка.	Цѣна на торгахъ.		Оцѣнка.	Цѣна на торгахъ.	
1892	3533,00	5049,06	1,43	284,00	495,03	1,74
1893	2073,00	5894,76	2,84	524,00	2021,42	3,86
1894	1521,00	4709,61	3,10	298,00	1299,71	4,36
1895	1401,00	4852,82	3,46	339,00	817,88	2,41
1896	2568,00	10549,76	4,11	258,00	1329,76	5,15
1897	2286,00	11901,48	5,21	2326,00	4310,10	1,85
1898	2862,15	15097,92	5,28	248,00	264,00	1,06
	16244,15	58054,41	3,57	4277,00	10537,90	2,46

Таблица № 13.

Среднія рыночныя цѣны на лѣсной матеріалъ за 1894, 1895 и 1896 гг.

Рынокъ—Макарьевъ на Унжѣ.

Размѣръ дерева.		Цѣна въ руб. за 1 дерево.	
Длина въ аршин.	Толщина въ вершк.	Сосна.	Ель.
18	3	1,30	1
„	4	1,55	1,30
18	5 и выше	— 2,80	— 1,80
21	5	3,40—4,00	2,30—2,80
24	5	4,40—5,00	3,40—3,75
27	5	5,40—6,00	4,40—4,75

Стоимость сплава при расчетѣ на 1 вершокъ толщины дерева въ верхнемъ отрубѣ въ коп.

Длина дерева.	Разстояніе лѣса отъ рѣки.		
	1—5 верстъ.	6—10 верстъ.	Болѣе 10 вер.
18 аршинъ.	12 к.	15 к.	20 к.
21—24 аршинъ.	15 к.	20 к.	25 к.
27 аршинъ.	20 к.	25 к.	30 к.

Таблица № 14-й.

Конкретныя записи о стоимости сплава изъ частновладѣльческихъ дачъ 1897—98 гг.

№№ по порядку.	Разстояніе отъ рѣки лѣсной дачи въ (верстахъ).	Число вырубленныхъ деревьевъ и ихъ порода. Порода.	Число.	Размѣръ вырубленныхъ деревьевъ. Длина въ аршинахъ.	Толщина въ вершкахъ.	Плата за сплавъ. Лѣсомъ. Изъ 100 стр. деревъ приходится на долю сплавщиковъ.	Деньгами. Руб. за 1 выработанное дерево.	Продажная цѣна въ Маркарьевѣ въ рубляхъ.	Стоимость всего лѣса, полученнаго сплавщиками въ рубляхъ.	Та же стоимость на 1 вырубленное дерево въ рубляхъ.	Расходъ на сплавъ при расчетѣ на 1 вершокъ толщины дерева въ рубляхъ.
1	1,00	Ель	400	18	4	40	—	1,24	198,40	0,50	12,50
2	1,00	Ель	1000	18	4	43	—	0,80	344,00	0,34	8,50
3	2,50	Ель	1000	18	4	49	—	1,00	490,00	0,49	12,25
4	4,00	Ель	1070	18	4	56	—	0,74	443,41	0,41	10,25
5	4,50	Ель	1500	21	5	78	—	1,00	1270,00	0,85	17,00
6	8—11	Ель и Сосна	1	18	5	—	0,95	—	0,95	0,95	19,00
7	8—11	—	1	18	6	—	1,25	—	1,25	1,25	0,21
8	8—11	-	1	18	7	—	1,55	—	1,55	1,55	0,22
9	8—11	—	1	21	4	—	1,10	—	1,10	1,10	0,28
10	8—11	—	1	21	5	—	1,60	—	1,60	1,60	0,32
11	8—11	—	1	21	6	—	2,10	—	2,10	2,10	0,35

Таблица № 15-й.

Цѣна дровяной древесной массы.

ВОЛОСТЬ.	Число показ.	Цѣна 1 саж. смѣшан. дровъ въ лѣсу.	Стоимость пилки 1 саж.	Стоимость дровъ на корню.	Цѣна 1 куб. саж. древ. массы.
		Въ рубляхъ.			
Бореевская - -	17	0,85		0,50	1,65
Бушневская - -	18	1,04		0,69	1,29
Введенская - -	15	1,00		0,65	2,15
Вохтомская - -	10	0,76		0,41	1,35
Идская - -	6	0,70		0,35	1,16
Каликинская - -	8	1,00	} 0,35	0,65	2,15
Коровская - -	9	0,90		0,55	1,82
Мирохановская - -	8	1,35		1,00	3,30
Муравьищенская - -	15	0,90		0,55	1,82
Судайская - -	15	0,90		0,55	1,82
По уѣзду -	121	0,94		0.59	1,95

Вѣдомость № 16-й.

ХАРАКТЕРИСТИКА
волостей по четыремъ признакамъ.

Волости.	Лѣсистость.	Мѣстный спросъ.	Качество лѣсонасажденій.	Условія сбыта.
	% лѣсной площади ко всей удобной землѣ.	На 1 крестьянск. хозяйство приход. дес. своего лѣса.	Изъ 100 дес. всего лѣса принадлежитъ крестьянамъ.	Сплавныя рѣки находящіяся въ предѣлахъ волости.
Бореевская	42,79	5,94	65,99	—
Бушневская	49,31	8,14	60,64	Верховье Виги.
Введенская	57,83	6,39	26,89	Вига.
Вохтомская	77,49	6,36	6,44	Вига, Вохтома и Кисть.
Идская	71,16	7,71	17,42	Ида и Сундоба.
Каликинская	38,25	5,47	61,72	Нея, Идолъ и Ега.
Коровская	44,52	4,60	35,86	Вига.
Мирохановская	34,54	4,35	57,65	—
Муравьищенская	35,62	3,66	32,38	—
Судайская	64,75	14,72	54,51	Вига и Кисть.
По уѣзду	52,65	6,60	38,22	—

Важнѣйшія опечатки.

Страница	Строки	Напечатано	Слѣдуетъ
22	8 и 9 снизу	куб. арш.	куб. футовъ
32	2 сверху	въ зависимости отъ	въ зависимости
48	1 снизу	отношнпію	отношенію
54	9 сверху	обладаніи	преобладаніи
61	9 „	опредѣлмпной	опредѣленной
93	1 снизу	0,65	0,7
95	1 „	0,78	0,8.

